

Научная статья
УДК 93/94
DOI 10.46698/VNC.2025.71.43.001



И.В. Лохова



С.А. Кокоев

Исторические корни ирано-иракского противостояния

Ирина Витальевна Лохова

Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, доцент кафедры всеобщей истории, кандидат исторических наук, г. Владикавказ, Россия, iv.lokhova@nosu.ru

Сармат Асланбекович Кокоев

Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, магистрант второго года обучения направления подготовки 58.04.01 Востоковедение и африканистика, программа «Иран в современную эпоху», г. Владикавказ, Россия, sarmat.kokoeff@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу многовекового противостояния, которое вылилось в кровопролитную восьмилетнюю Ирано-Иракскую войну 1980–1988 гг. Основное внимание уделяется причинам и предпосылкам, которые напрямую связаны с международной обстановкой на всем Ближнем Востоке. Рассмотрев исторические корни возникновения противоречий, авторы выявили, что обострение имело ряд причин, но не последнюю роль в этом сыграл третий участник, который, преследуя свои геополитические интересы, подталкивал обе стороны к открытому вооруженному конфликту. Проведенное исследование позволило значительно дополнить и расширить картину ирано-иракского конфликта и прийти к выводу, что окончание войны не поставило точку в этом противостоянии и отношения между этими странами продолжают оставаться напряженными.

Ключевые слова: Ирак, Иран, предпосылки и причины, война, конфликт, Шатт-эль Араб, Алжирские соглашения, Исламская революция

Для цитирования: Лохова И.В., Кокоев С.А. Исторические корни ирано-иракского противостояния // Вестник Владикавказского научного центра РАН. 2025. Т. 25. № 2. С. 44–49. DOI 10.46698/VNC.2025.71.43.001

The Historical Roots of the Iran-Iraq Confrontation

Irina V. Lokhova

K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Department of General History, Associate Professor, PhD, Russia, Vladikavkaz, iv.lokhova@nosu.ru

Sarmat A. Kokoev

K.L. Khetagurov North Ossetian State University, second-year Master's student in the field of study 58.04.01 Oriental and African Studies, program "Iran in the Modern Era", Russia, Vladikavkaz, sarmat.kokoeff@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of the age-old conflict that resulted in the bloody eight-year Iran-Iraq war in 1980–1988. The main focus is on the causes and prerequisites directly related to the international situation in the entire Middle East. Having considered the historical roots of the confrontation, it was revealed that the escalation had multiple causes, with a significant role played by a third party that, pursuing his geopolitical interests, pushed both sides to an open armed conflict. The study made has significantly supplemented and expanded the understanding of the Iran-Iraq conflict, leading to the conclusion that the end of the war did not mark the end of this confrontation, and relations between the two countries remain tense to present.

Keywords: Iraq, Iran, background and causes, war, conflict, Shatt al Arab, Algerian agreements, Islamic Revolution

For citation: Lokhova I.V., Kokoev A.S. The Historical Roots of the Iran-Iraq Confrontation // Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2025. Vol. 25. № 2. P. 44–49. DOI 10.46698/VNC.2025.71.43.001

Ирано-Иракская война 1980–1988 гг. сильно повлияла на внутреннюю и внешнюю политику Ирана и Ирака. Последствия конфликта до сих пор отражаются на внешней политике Тегерана и Багдада и их положении на Ближнем Востоке. Для полного понимания данного противостояния и тех условий, которые сложились после войны, необходимо проанализировать причины и предпосылки, приведшие к вооружен-

ному конфликту. Основной целью статьи является выявление причин и следствий, которые привели к войне между Ираком и Ираном. Для этого был изучен ряд источников [1, 5, 15], освещающих причины и последствия конфликта, проанализированы взаимоотношения между Ираном и Ираком накануне войны и исследованы исторические противоречия, повлиявшие на отношения между этими странами.

Данная проблема довольно хорошо изучена, исследователи не раз поднимали этот вопрос за последние десятилетия. Имеются работы, посвященные истории [12] противостояния, причинам и предпосылкам Ирано-Иракской войны [4, 13, 14], участию в этом противостоянии как западных стран [8, 9, 10], так и ближневосточных [3, 6, 17]. В статье была использована книга французского военного историка Разу П., в которой на основе большой источниковой базы подробно характеризуются различные аспекты Ирано-Иракской войны, подробно описаны предпосылки начала боевых действий и причины войны [16]. В монографии российского историка-востоковеда С.М. Алиева, посвященной истории Ирана в XX в., в главе, относящейся к ирано-иракскому конфликту, содержались немало-важные сведения, позволившие раскрыть предпосылки начала боевых действий [7]. Научная работа еще одного российского историка-востоковеда А.А. Алиева была использована для раскрытия предпосылок и причин войны между Ираном и Ираком, в которой прослеживается генезис арабо-иранских отношений, начиная с арабского завоевания Ирана и заканчивая ирано-иракскими отношениями на начало 2002 года [6]. Работа советского и российского востоковеда Ш.А. Ниязматова, посвященная пограничному спору между Ираном и Ираком, проливает свет на пограничный конфликт Тегерана и Багдада [13]. Для подтверждения слов бывшего премьер-министра Шапура Бахтиара о слабости режима Хомейни было использовано интервью с сайта информационного агентства США «United Press International» [1]. Из-за отсутствия доступа к некоторым источникам цитата сына аятоллы Хомейни касательно экспорта исламской революции была заимствована из книги французского журналиста П. Балты [2]. Для обоснования аргументации о неоднозначности причин начала войны были использованы протоколы допроса Саддама Хуссейна агентами ФБР [15]. Слова аятоллы Бахешти, использованные в статье, в которых высказывались обвинения в адрес Саддама Хуссейна по поводу сотрудничества с США и Израилем, были найдены на сайте французского агентства массовой информации «Agence France-Presse» [5].

Используя сравнительно-исторический метод в исследовании и проведя причинно-следственный анализ, мы пришли к следующим результатам.

С момента начала Ирано-Иракской войны прошло 45 лет, но комплекс причин и предпосылок имеет глубокие исторические корни. В начале XVI века Османская империя и Персия боролись за влияние на Ближнем Востоке. Их соперничество проходило под религиозными лозунгами, правящий класс Персидской империи позиционировал себя защитником шиитского ислама, правящие круги Османской империи провозглашали себя защитниками суннитского ислама. Исмаил I планировал захват святых для шиитов городов Наджефа и Кербалы, но так как они были не в составе империи

Сефевидов, Исмаил освятил город Кум, впоследствии ставший центром подготовки шиитского духовенства. В 1534 г. Османская империя захватила Багдад, а в 1555 г. был подписан Амасийский договор, согласно которому Шатт-эль-Араб и Месопотамия входили в состав Османской империи и Персия отказывалась претендовать на них [12, с. 12]. Граница между Турцией и Персией стала относительно стабильной. Напряженность сохранялась в районах прибрежных земель в Хузестане, которую персы считали своей территорией, мотивируя это тем, что прибрежные земли Хузестана всегда были для них выходом в Персидский залив, но определенные арабские племена возражали против суверенитета Сефевидов на эти земли.

В период слабости Персии лидер аравийского племени Бану Кааб решил воспользоваться случаем и дал новое название оспариваемой области – Арабистан, тем самым он вступил на путь борьбы с Сефевидами. В ответ на это Персия организовала военные экспедиции на Аравийский полуостров. Вооруженные походы Персии вызвали обострение отношений с Турцией. В 1727 году Турция навязала Персии договор, согласно которому последняя отказывалась от вмешательства в дела Арабистана.

После Наполеоновских войн регионом заинтересовались европейские державы. В частности, русские и англичане потребовали от Турции и Персии заключить соглашение для стабилизации границы. Это позволяло России и Англии реализовывать свои интересы на Ближнем Востоке в условиях стабильности. В 1843 году после установления границ между Турцией и Ираном Персия получила обратно Хузестан и имела право судоходства по Шатт-эль-Арабу. Однако отказалась от притязаний на Сулейманию. В конце XX века племена, исповедующие ислам шиитского толка, вынуждены были переселиться на юг Ирака из Аравии, множество людей поселилось поблизости от Наджефа и Кербалы, что привело к изменению соотношения численности суннитов и шиитов в Ираке. В 1913 г. из-за недовольства Турции и Персии была проведена новая линия разграничения, которая не несла за собой особых территориальных изменений. Карты Константинопольского протокола служили иранцам и иракцам в качестве навигации до конца XX века.

В 1930 году Ирак подтвердил Константинопольские соглашения, Иран же, напротив, стал их оспаривать. Тегеран требовал общего суверенитета над рекой Шатт-эль-Араб, и в 1937 г. прошли новые переговоры при участии Великобритании. Согласно новому договору, Константинопольский протокол оставался в силе, а граница между Ираком и Ираном стала проходить посередине реки Шатт-эль-Араб, в ее узкой части. Однако Ирак сохранил полную самостоятельность на реке в плане судоходства [7].

Вторая мировая война изменила геополитический расклад на Ближнем Востоке. Вместо Великобритании покровителем Ирана стали Соединенные

Штаты Америки. Они инвестировали в вооруженные силы шахского Ирана крупные средства, тем самым сделав его крупным и сильным региональным игроком. В этих условиях Тегеран желал пересмотреть договор касательно Шатт-эль-Араба. К неожиданности Ирана Советский Союз препятствовал пересмотру договоров касательно реки, он также активно инвестировал в усиление вооруженного потенциала иракской армии. К тому моменту к власти в Багдаде пришла партия «Баас», она собиралась возродить единство арабов. Эту концепцию поддержала иракская интеллигенция, в рядах которой было множество мусульман суннитов. В этой идее они видели возможность подавить или же свести к минимуму влияние шиитской общины, в которой они видели соперника.

В начале 1970-х гг. Британия покинула Персидский залив, освободила Арабские Эмираты от своего протектората и сделала ставку на Иран в качестве гаранта сохранения ее влияния в регионе. Лондон, заключив договор о поставках вооружения с Тегераном, усилил амбиции Ирана в регионе. Шах, воспользовавшись слабостью недавно освобожденных Арабских Эмиратов, захватил три ключевых острова: Абу Муса, Малый и Большой Томб, через которые проходил маршрут транспортировки нефти.

США также сделали ставку на Иран, так как сами были заняты войной во Вьетнаме. Вашингтон был полностью уверен в лояльности и надежности Тегерана, поэтому в Иран хлынули потоки наиболее современного вооружения со стороны Соединенных Штатов, вдобавок к этому множество иранских курсантов проходили обучение в военных образовательных центрах армии США, к тому же Вашингтон содействовал шахскому режиму в развитии мирной ядерной энергетики. Параллельно шло сотрудничество ЦРУ и САВАК. Иран был территорией, откуда американская разведывательная авиация совершала вылеты [8].

Ирак, как и Иран, проявлял геополитические амбиции, Саддам Хусейн хотел видеть свою страну лидером арабского мира, также он желал успешно противостоять Ирану и Израилю, своим ближайшим и главнейшим геополитическим конкурентам, по его мнению. Для реализации своих планов лидер Ирака должен был не допустить геополитической изоляции своей страны и наладить тесное сотрудничество с другими государствами. Одной из стран, с которой Ирак заключил соглашение, был Советский Союз. Сотрудничество с Москвой было необходимо Багдаду для поддержки в совете Безопасности ООН, немаловажным фактором являлась поставка вооружений со стороны Советского Союза. Но Ирак не останавливался лишь на поддержке со стороны одного государства, в Европе Саддам Хусейн нашел близкого партнера, Францию, которая оказала ему поддержку в ядерной энергетике и поставляла современное оружие. Не обошел вниманием Хусейн и арабские страны, он провозгла-

сил себя защитником арабского мира от иранского империализма, не на словах, а на деле поддержал арабов в борьбе против Израиля, отправил части своей армии на помощь Сирии во время войны Судного дня. Важно также отметить, что Ирак национализировал свою нефтяную промышленность, это впоследствии вылилось в увеличение ее добычи и привело к росту напряженности между Ираном и Ираком, так как они стали конкурентами на нефтяном рынке [6].

Обстановка у Ирака на внешнеполитическом треке складывалась удачно, однако нельзя то же самое сказать про его внутреннее состояние. 3 марта 1970 г. курдам была предоставлена автономность, однако Саддам Хусейн не выполнил условия договора. В ответ на это в 1974 г. лидер курдского сопротивления Мустафа Барзани поднял восстание, собрав 50 тысяч бойцов. Призвав к созданию Курдского государства: «Главным для нас в этих событиях является то, что Иран проявил активную поддержку в отношении курдов» [16], – он старался принудить Багдад к новому договору касательно границы по реке Шатт-эль-Араб. К концу 1974 г. иракская армия начала истощаться от ведения боевых действий, этой ситуацией воспользовался Тегеран и послал негласно под видом бойцов курдского сопротивления несколько тысяч своих кадровых военнослужащих. Шах был настроен решительно в борьбе за статус реки, разделяющей Иран и Ирак.

Долго Ирак воевать с курдами, поддерживаемыми Ираном, не мог, к этому стоит добавить желание Вашингтона прекратить конфликт, так как им мог воспользоваться Советский Союз для усиления своего влияния. В 1975 г. при посредничестве Алжира, у которого были хорошие отношения как с Ираном, так и с Ираком, был заключен договор, согласно которому Шатт-эль-Араб принадлежал теперь Ирану. Ирак и его лидер оказались униженными. Националистически настроенная часть партии «Баас» считала, что цена договора оказалась слишком неприемлемой [13]. Хусейн желал отмены Алжирских соглашений. В самом Ираке набирала популярность и силу партия «Дава», объединяющая иракских радикально настроенных шиитов.

Поворотным моментом в радикальном осложнении отношений между Ираком и Ираном являлась Исламская революция 1979 года [11]. Нам нет никакой необходимости характеризовать полностью это событие, для нас важны лишь некоторые аспекты, повлиявшие на начало боевых действий. Религиозный блок революционных лидеров настаивал на том, чтобы в армии были проведены тотальные чистки. Между премьер-министром Мехди Базарганом и лидером Корпуса стражей Исламской революции возникли трения касательно масштаба чисток. М. Базарган выступал за отстранение из армии исключительно генералов, однако из армии были исключено множество офицеров, в том числе рядового и сержантского состава. Армия лишилась 7 500 офицеров и солдат [7].

4 ноября 1979 г. в Тегеране было захвачено американское посольство. Осуществившие это мятежники рассекретили множество документов, хранившихся в посольстве. Выяснилось, что командование вооруженных сил связано с западными странами и Израилем. Была проведена широкая информационная кампания по дискредитации шахской власти и ее силовых структур в предреволюционный и революционные периоды. Мероприятия, проводимые новой властью, возымели эффект, армия сократила до 240 тысяч человек, ранее она насчитывала 435 тысяч военнослужащих [7, с. 501]. Распад армии, ослабление власти вызвали турбулентность в Иранских провинциях. Курдистан, Белуджистан, Туркменская область Ирана, Хузестан начали пылать огнем гражданской войны. Противостояние имело разную степень интенсивности, но было очевидно, что власть в Тегеране ослабла.

Также на восприятие слабости Ирана иракским руководством повлияли слова бывшего премьер-министра Шапура Бахтияра о скором свержении Аятоллы Хомейни: «С Хомейни скоро будет покончено, он продержится семь – максимум восемь месяцев. В любом случае меньше года. Это точно!» [1]. Иранские оппозиционеры, скрывшись от новой власти в Ираке, также сообщали о критической ситуации, возникшей в их стране. Иракская разведка в докладах подтверждала подобные аргументы.

Все эти события не могли не повлиять на решение Саддама Хусейна о проведении военной операции в отношении Ирана, он понимал, что с шахским Ираном война победоносной быть не может, ведь Тегеран поддерживали западные страны. Однако увязший во внутренних конфликтах Иран, с ослабленной чистками и сокращениями армией, по мнению иракского руководства, был легкой целью для вооруженного вторжения и последующего навязывания своей политической воли.

Несмотря на свое уязвимое положение, руководство Исламской Республики не проявляло адекватной политики в отношении Ирака. Проводились митинги и демонстрации у посольства Ирака в Тегеране, где были слышны призывы о свержении Саддама Хусейна, сжигались его портреты и чучела. Хузестан, провинция, преимущественно населенная арабоязычным населением, подверглась национальным нападениям со стороны иранцев, были разгромлены арабоязычные школы, также подверглось нападению иракское консульство в Хузестане. Военно-воздушные силы Ирана совершали провокационные полеты над территорией Ирака. В ответ на эти действия Ирак вновь начал претендовать на реку Шатт-эль-Араб, объявив на нее свои права. Обстановка продолжала ухудшаться. 15 марта 1980 года аятолла Хомейни выступил с речью: «О иракский народ, остерегайся своих лидеров и совершай революцию до победы» [16, с. 13]. Не менее угрожающее заявление сделал его сын, Ахмад: «Мы должны приложить все необходимые усилия для экспорта революции в другие страны и

отвергнуть идею сдерживания ее в пределах наших границ» [2]. К этому стоит добавить высказывания аятоллы Бахешти, сделанные для международной прессы: «Саддам, Багдадский мясник, сообщник Монахема Бегина, – всего лишь марионетка в руках Соединенных Штатов» [5]. Со стороны Ирана звучали призывы к свержению власти Саддама Хусейна, аятолла Садр, духовный лидер шиитов Ирана, был назван иранской стороной «иракским Хомейни».

Действия иракского правительства не остались без ответа, был казнен аятолла Мохаммед аль-Садр, принудительному выселению подверглись 40 тысяч иракцев иранского происхождения. Саддам Хусейн своей радикальной политикой вызвал гнев аятоллы Хомейни. Он, не ставя никаких ограничений в своих высказываниях, призвал к свержению власти Саддама Хусейна, назвал Ирак «Малым Сатаной», который служил «Большому Сатане», в данном случае речь идет о США. Хомейни начал говорить о создании исламского государства, которое должно было включить в орбиту своего влияния многие народы. Желая еще больше усугубить отношения с Ираком, Тегеран предоставил убежище братьям Барзани, которые в 1974–1975 году организовали восстание на севере Ирака. Братья Масуд и Идрис Барзани вновь организовали сети Пешмерга.

Как мы видим, все эти провокационные заявления и действия, направленные на ухудшение отношений с Ираком, носили далеко не случайный характер. Иранское высшее духовенство намеренно провоцировало Ирак на ответ военного характера. Лидерам Исламской революции необходим был фактор, который позволил бы сплотить население страны, утопающей во внутренних конфликтах. Также для аргументации данной позиции необходимо привести небольшой обзор взаимодействия нового иранского руководства и национальных меньшинств, проживавших в Иране.

Сразу же после исламской революции вооруженные отряды Демократической партии Иранского Курдистана захватили провинциальные центры и потребовали от властей в Тегеране признания своей автономии, но вопросы, касающиеся международных договоров, финансов, строительства, вооруженных сил должны были оставаться в компетенции центрального правительства. Однако власть в Тегеране ответила на эти требования вводом войск в восставшие районы. В 1986 году из-за проблем в экономике забастовали рабочие 50 предприятий в Иранском Курдистане [11].

Свои требования к новым властям в Тегеране выдвинули и представители Иранского Белуджистана. Они предъявляли аналогичные требования, заключающиеся в предоставлении автономного самоуправления. В Тегеране подобные требования были неприемлемы, белуджи были обвинены в сепаратизме, и в Иранский Белуджистан центральная власть отправила армейские подразделения.

Неспокойно было и в Иранском Туркменистане. В 1979 году, после революции, новая власть отобрала земли у туркменских помещиков и феодалов и начала передавать их безземельным крестьянам из центральных районов страны, что стало причиной восстания туркмен, желавших передачи освободившихся земель местным беднякам. Правительство направило в восставшие районы подразделения Корпуса стражей Исламской революции. Параллельно в иранском Туркменистане шла деятельность членов организации «Ассоциация борьбы туркменского народа», которая выступала за автономное развитие иранского Туркменистана. Непростая ситуация была и в провинции Хузестан, там местные арабы подняли вооруженное восстание для борьбы за свою автономию, но правительственные войска подавили мятеж [11].

Конечно, немаловажное значение имела и доктрина экспорта Исламской революции, которой придерживались в начале своего правления иранские аятоллы. Ирану необходимо было выступить жертвой агрессии, чтобы реализовать свои цели без серьезного вовлечения в войну иностранных держав.

Для полного освещения причин Ирано-Иракской войны необходимо также привести отрывок из допроса ФБР С. Хусейна: «Что вы делаете, когда ваш сосед мучает ваших коров и наносит ущерб ирригационной системе? Вы должны попросить его прекратить это делать. Обычно предупреждения бывают достаточно, чтобы поведение изменилось, но с Ираном это не сработало. Иран нарушил Алжирское соглашение 1975 г., серьезно вмешивался в иракскую политику» [15]. По мнению С. Хусейна, «убийства иракских правительственных чиновников, включая министра иностранных дел Тарика Азиза и министра культуры и информации Джасира» [15] предположительно совершили поддерживаемые Ираном группировки. Хусейн также сказал, что до войны Ираном было совершено 540 нападений на границу Ирака, 249 из которых включали воздушные операции, об этом иракская

сторона представляла информацию США. Все это поставило Ирак перед выбором, и выбор был сделан в пользу войны» [15]. Затем он дает оценку иранскому лидеру: «Хомейни был религиозным фанатиком и был убежден, что любого шаха Ирана легко можно свергнуть. Хомейни думал, что то же самое сможет сделать в Ираке, получив поддержку шиитского населения, проживающего в Ираке» [15]. А.И. Абалян указывает, что инициатором военных действий стал Ирак [3, с. 54], но, по словам С. Хусейна, иранская сторона активно их провоцировала [15], стремясь распространить идеи «Исламской революции» на Ирак, т. к. шииты составляли большой процент населения [4, с. 99]. Вместе с тем С. Хусейн, не без участия США, рассчитывал на быструю победу, из-за недавних революционных событий в Иране [3, с. 53]. Для США Ирано-Иракская война была стратегически необходима [8, с. 45]. Белый дом стремился ослабить оба государства и не допустить усиления ни одного из участников конфликта, всячески способствуя нарастанию противоречий [10, с. 41]. В ходе конфликта США пытались максимально затянуть войну, поддерживая то одну, то другую сторону [9, с. 270].

Таким образом, причины и предпосылки Ирано-Иракской войны имеют неоднозначный характер. Противоречия между странами накапливались длительное время, однако перейти в вооруженное противостояние, пока Иран обладал сильной армией и поддержкой со стороны США, события не могли. После Исламской революции условия стали для Ирака более благоприятными, и С. Хусейн, надеясь на стремительный успех, принял решение начать вооруженное противостояние. Протоколы допроса С. Хусейна проливают свет на мотивы, побуждающие его начать войну, а выдержки из речи аятоллы Хомейни, цитаты аятоллы Бахешти, подтверждают тезис о неоднозначности причин начала войны. Предпосылки начала боевых действий кроются в многолетнем противоречии между Ираном и Ираком, которые послужили немаловажным фактором в развязывании вооруженного конфликта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bakhtiar says Khomeini regime to fall soon <https://www.upi.com/Archives/1982/01/23/Bakhtiar-says-Khomeini-regime-to-fall-soon/5428380610000/>
2. Balta P. *Iran-Irak: Uneguerre de 5000 ans*. Paris: *Anthropos-Economica*, 1988.
3. Абалян А.И. Ирано-иракский вооруженный конфликт 1980–1988 гг. и его влияние на систему международных отношений на Ближнем Востоке // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irano-irakskiy-vooruzhenyy-konflikt-1980-1988-gg-i-ego-vliyaniye-na-sistemu-mezhdunarodnyh-otnosheniy-na-blizhnem-vostoke> (дата обращения: 20.01.2025).
4. Абалян А.И. Причины и предпосылки ирано-иракского вооруженного конфликта 1980–1988 годов // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-predposylki-irano-irakskogo-vooruzhennogo-konflikta-1980-1988-godov> (дата обращения: 20.01.2025).
5. Агентство Франс Пресс, 6 апреля 1980 г. URL: <https://www.afp.com/>
6. Алиев А.А. *Иран vs Ирак: история и современность*. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002.
7. Алиев С.М. *История Ирана. XX век*. – М.: Институт востоковедения РАН, 2004.
8. Белоусова К.А. Ирано-иракская война (1980–1988) и политика США в Ираке // *Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина*. 2005. № 2(12). С. 44–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23681698> (дата обращения: 20.01.2025)
9. Белоусова К.А. *Политика США в зоне Персидского залива в 1980-е годы* // *Преподаватель XXI век*. 2023. № 2-2. С. 266–274.
10. Злотникова А.Е. *Политика США в отношении Ирака в 1980-е гг* // *Вестник Московского университета. Серия 8. История*. 2009. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-ssha-v-otnoshenii-iraka-v-1980-e-gg> (дата обращения: 21.01.2025).

11. Иранская революция 1978–1979. Причины и уроки / Отв. ред.: А.З. Арабаджян. – М.: Наука, 1989. 557 с.
12. Мусаева С.И., Муртузалиева А.К. Сефевидско-османские войны в период правления шаха Аббаса I Великого (1587–1629) // Современная научная мысль. 2024. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sefevidsko-osmanskie-voyny-v-period-pravleniya-shaha-abbasa-i-velikogo-1587-1629> (дата обращения: 21.01.2025).
13. Ниязатов Ш.А. Ирано-иракский конфликт. Исторический очерк. – М.: Наука, 1989. 174 с.
14. Павлов Д.С. Проблемы мирного урегулирования ирано-иракского вооруженного конфликта (1979–1988 гг.): по материалам переписки президента Ирака С. Хуссейна и президента Ирана А. Хашеми Рафсанджани // ПОЛИТЭК. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-mirnogo-uregulirovaniya-irano-irakskogo-vooruzhennogo-konflikta-1979-1988-gg-po-materialam-perepiski-prezidenta-iraka-s> (дата обращения: 20.01.2025).
15. Протоколы допроса Саддама Хуссейна ФБР. URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB279/index.htm>
16. Разу П. Ирано-Иракская война. Пер. с фр. – Москва: Луня, 2020. 432 с.
17. Чернова А.Ф. Ирано-иракская война 1980–1988 гг.: подходы монархий Персидского Залива // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2013. № 1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irano-irakskaya-voyna-1980-1988-gg-podhody-monarhiy-persidskogo-zaliva> (дата обращения: 20.01.2025).

REFERENCES

1. Bakhtiar says Khomeini regime to fall soon <https://www.upi.com/Archives/1982/01/23/Bakhtiar-says-Khomeini-regime-to-fall-soon/5428380610000/>
2. Balta P. Iran-Iraq: Uneguerre de 5000 ans. Paris: Anthropos- Economica, 1988.
3. Abalyan A.I. The Iran-Iraq armed conflict of 1980-1988. And its influence on the system of international relations in the Middle East // Bulletin of St. Petersburg University. International relations. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irano-irakskiy-vooruzhennyy-konflikt-1980-1988-gg-i-ego-vliyanie-na-sistemu-mezhdunarodnyh-otnosheniy-na-blizhnem-vostoke> (Accessed: 20.01.2025).
4. Abalyan A.I. Causes and prerequisites of the Iran-Iraq armed conflict of 1980-1988 // Bulletin of St. Petersburg University. International relations. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-predposylki-irano-irakskogo-vooruzhennogo-konflikta-1980-1988-godov> (Accessed: 20.01.2025).
5. Agence France-Presse, April 6, 1980. URL: <https://www.afp.com/>
6. Aliev A.A. Iran vs Iraq: history and modernity. Moscow: Moscow Publishing House. University, 2002.
7. Aliev S.M. The History of Iran. XX century. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2004.
8. Belousova K.A. The Iran-Iraq War (1980-1988) and U.S. policy in Iraq // Bulletin of Ryazan State University named after S.A. Yesenin. 2005. № 2(12). PP. 44-55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23681698> (Accessed: 20.01.2025)
9. Belousova K.A. U.S. policy in the Persian Gulf region in the 1980s // Teacher of the XXI century. 2023. № 2-2. C. 266–274.
10. Zlotnikova A.E. U.S. policy towards Iraq in the 1980s // Bulletin of the Moscow University. Episode 8. History. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-ssha-v-otnoshenii-iraka-v-1980-e-gg> (Accessed: 21.01.2025).
11. Iran's revolution 1978–1979. reasons and lessons / Ed. edited by A. Z. Arabadzhyan. – Moscow, 1989. 557 p.
12. Musayeva S.I., Murtuzaliev A.K. The Safavid-Ottoman wars during the reign of Shah Abbas I the Great (1587–1629) // Modern scientific thought. 2024. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sefevidsko-osmanskie-voyny-v-period-pravleniya-shaha-abbasa-i-velikogo-1587-1629> (Accessed: 11.01.2025).
13. Niyazmatov S.A. The Iran-Iraq conflict. Historical essay. Moscow, 1989. 174 p.
14. Pavlov D.S. Problems of peaceful settlement of the Iran-Iraq armed conflict (1979–1988): based on the correspondence between Iraqi President S. Hussein and Iranian President A. Hashemi Rafsanjani // POLITEX. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-mirnogo-uregulirovaniya-irano-irakskogo-vooruzhennogo-konflikta-1979-1988-gg-po-materialam-perepiski-prezidenta-iraka-s> (Accessed: 20.01.2025).
15. Protocols of the interrogation of Saddam Hussein by the FBI. URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB279/index.htm>
16. Raza P. The Iran-Iraq War. Translated from French. Moscow, 2020. 432 p.
17. Chernova A.F. The Iran-Iraq War of 1980-1988: approaches of the Persian Gulf monarchies // Society. Habitat. Development (Terra Humana). 2013. №1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irano-irakskaya-voyna-1980-1988-gg-podhody-monarhiy-persidskogo-zaliva> (Accessed: 17.01.2025).

