

Научная статья
УДК 93/94 (47).083
DOI 10.46698/VNC.2024.1.1.005



Д.А. Дементьев

«Возмутительные» письма царевича Александра Багратиони как элемент антироссийской пропаганды в войне 1804–1813 гг.

Дмитрий Алексеевич Дементьев

Военный университет Министерства обороны РФ, Научно-исследовательский центр (фундаментальных военно-исторических проблем), научный сотрудник, кандидат исторических наук, Москва, Россия, argun.dm@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу пропагандистских материалов, подготовленных грузинским царевичем Александром Багратиони и использованных в интересах Ирана для дестабилизации обстановки в Грузинской губернии России в ходе русско-персидской войны 1804–1813 гг. Особое внимание автор уделил оценке эффективности мер психологического воздействия, предпринятых Александром в отношении различных социальных (дворяне, духовенство, крестьяне, горожане), национальных, этнических (осетины, армяне, азербайджанцы, кабардинцы, кахетинцы, карталинцы, хевсуры, пшавы) и религиозных (христиане, мусульмане-шииты и мусульмане-сунниты) групп.

Ключевые слова: Александр Багратиони, Аббас-Мирза, Картли-Кахетия, Военно-Грузинская дорога, пропаганда, агитация, информационное воздействие, вассальная зависимость

Для цитирования: Дементьев Д.А. «Возмутительные» письма царевича Александра Багратиони как элемент антироссийской пропаганды в войне 1804–1813 гг. // Вестник Владикавказского центра РАН. 2024. Т. 24. № 1. С. 53–61. DOI 10.46698/VNC.2024.1.1.005

The «outrageous» letters of Tsarevich Alexander Bagrationi as an element of Persian propaganda in the War of 1804–1813

Dmitry A. Dementiev

Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Scientific Research Center (Fundamental Military Historical Problems), Researcher, PhD, Moscow, Russia, argun.dm@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the analysis of propaganda materials prepared by the Georgian Tsarevich Alexander Bagrationi and used in the interests of Iran to destabilize the situation in the Georgian province of Russia during the Russian-Persian War of 1804–1813. The author paid special attention to the assessment of the effectiveness of psychological impact measures taken by Tsarevich Alexander in relation to various social (nobles, clergy, peasants, townspeople), national, ethnic (Ossetians, Armenians, Azerbaijanis, Kabardians, Kakhetians, Kartalis, Khevsurs, Pshavs) and religious (Christians, Shiite Muslims and Sunni Muslims) groups.

Keywords: Alexander Bagrationi, Abbas Mirza, Kartli-Kakheti, Georgian Military Road, propaganda, agitation, information impact, vassalage.

For citation: Dementiev D. A. The «outrageous» letters of Tsarevich Alexander Bagrationi as an element of Persian propaganda in the War of 1804–1813. // Bulletin of the Vladikavkaz Center of the Russian Academy of Sciences. 2024. Vol. 24. No.1. P. 53–61. DOI 10.46698/VNC.2024.1.1.005.

Русско-персидская война 1804–1813 гг. явилась закономерным следствием добровольного присоединения Картли-Кахетинского царства, находившегося ранее в вассальной зависимости от Ирана, к Российской империи. Существенным фактором, подтолкнувшим Персию к развязыванию боевых действий, стала позиция представителей правившего в Грузии до 1802 г. царского дома Багратионов. Сыновья Ираклия II Александр, Таймураз, Юлон и Парнаоз стремились воссоздать грузинское царство под иранским протекторатом, утвердить на престоле «своего» царя, вернуть утраченные территориальные уделы и привилегии. Наиболее

ярким и последовательным выразителем этих политических взглядов стал царевич Александр Багратиони¹, принявший участие в войне на стороне персов и развернувший масштабную информационную кампанию по дестабилизации обстановки в российском Закавказье.

Неоднозначная оценка событий, вызванных трансформацией Картли-Кахетинского царства в Грузинскую губернию² России, обусловлена политическими предпочтениями и этнической принадлежностью авторов, осветивших эти процессы в своих работах. Так, консервативные историки дореволюционного периода В.А. Потто³, Н.Ф. Ду-

¹ Багратиони Александр (1770–1844) – сын царя Кахетии и Картли Ираклия II, противник присоединения Грузии к Российской империи.

² Грузинская губерния – территориальное образование в составе Российской империи в 1801–1840 гг.

³ Потто В.А. Кавказская война: В 5 томах. Т. 2.: Ермоловское время. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. 591 С.

бровин⁴, Р.А. Фадеев⁵, А.А. Каспари⁶, А.П. Берже⁷, В.Е. Романовский⁸ рассматривали присоединение Грузии как проявление человеколюбия и гуманизма просвещенной империи, защитившей единоверный народ от мусульманской экспансии и уничтожения.

Представители либерального крыла грузинской интеллигенции начала XX века (З.Б. Авалов⁹, А.С. Хаханов¹⁰, М.В. Хелтуплишвили¹¹, А.А. Цагарели¹²) признавали добровольность присоединения Картли-Кахетинского царства к России и его соответствие чаяниям грузинского народа. Однако, по их мнению, сохранение автономного царства в большей степени соответствовало грузинским национальным интересам, а персидские и турецкие вторжения были спровоцированы именно поглощением Грузии Россией. Отдельного внимания заслуживает позиция князя Н. Эрнстов-Шервашидзе¹³, полагавшего, что Картли-Кахетинское царство искало российского покровительства не в силу своей слабости, а в целях создания оборонительного союза против Персии и Турции.

В этой связи наиболее взвешенной представляется точка зрения советского историка Ф.И. Махарадзе¹⁴, определявшего присоединение Грузии к России как прогрессивный шаг, главным итогом которого стало сохранение самобытности, физическое выживание и последующее историческое развитие грузинской нации и государства.

Говоря об информационной активности царевича Александра в ходе войны 1804–1813 гг., следует отметить, что термин «политическая пропаганда» был сформулирован и пущен в оборот значительно позже описываемых событий. При этом содержание и характер писем царевича вполне соответствуют данному понятию, раскрытому в Большой Советской Энциклопедии как «распространение ... политических взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание и активизации массовой практической деятельности»¹⁵, а направленность пропаганды определяется «социальными интересами ее субъекта, их соотношением с интересами отдельных групп, к которым обращена пропаганда». Александр, выступая за восстановление власти Багратидов под протекторатом Персии, продвигал собственные интересы и призывал грузин к конкретным действиям – совместной с

персами вооруженной борьбе против России.

В обращениях царевича присутствуют такие элементы пропаганды, как субъект (социальная группа, интересы которой выражает пропаганда), объект (аудитория, которой адресована пропаганда), а также содержание, форма и каналы информационного воздействия. Субъектом выступает сам Александр, его сторонники из дома Багратидов и грузинской знати. Объектами становились различные социальные (дворяне, духовенство, крестьяне, горожане), национальные и этнические (кахетинцы, карталинцы, осетины, армяне, азербайджанцы, хевсуры, пшавы, кабардинцы) и религиозные (христиане, мусульмане-шииты и мусульмане-сунниты) группы. Формой послужили обращения-прокламации к различным аудиториям, содержание менялось от жалоб императору на нарушение порядка престолонаследия до призывов к населению воевать против русских. Средствами пропаганды стали письма царевича, каналами – курьеры-лазутчики, направляемые из Персии в Грузию.

В информационной кампании царевича прослеживаются два основных элемента пропагандистской деятельности: собственно пропаганда как изложение идей и взглядов субъекта и агитация как определение конкретных практических задач объекту воздействия. При подготовке писем Александр учитывал психологические механизмы восприятия его обращений теми группами населения, для которых они были предназначены. Достижению эффекта помогало знание личностных качеств, склада ума, ценностных ориентаций грузинской аристократии, а также учет ментальных особенностей и уклада жизни национальных, социальных и религиозных сообществ, населяющих Северный Кавказ и Закавказье.

Первыми проявлениями информационной активности Багратидов явились послания матери царевича Дарьи¹⁶ и его братьев Юлона, Вахтанга, Мириана и Парнаоза к императору Павлу I. Фоном этих обращений стало бегство царевича в Дагестан и его сотрудничества с врагами России – персидским шахом и аварским ханом. Непосредственным поводом для побега послужил отказ царя Георгия XII¹⁷ передать в удел Александру Казахский султанат¹⁸, который по обычаю мог принадлежать только правящему государю.

⁴ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 3. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. 687 с.

⁵ Фадеев Р.А. Государственный порядок. Россия и Кавказ / Сост. Лебедев С. В., Линицкая Т. В. / Предисл. и коммент. Лебедева С. В. / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2010. С. 145–146.

⁶ Каспари А.А. Покоренный Кавказ. – М.: Центрполиграф, 2017. 576 С.

⁷ Берже А.П. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Т. I–VI. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874.

⁸ Романовский В.Е. Очерки из истории Грузии. (Приложение: Развитие учебного дела на Кавказе и в бывшем царстве Грузинском в XIX веке). – Тифлис: типография К.П. Козловского, 1902.

⁹ Авалов З.Б. Присоединение Грузии к России. – С-Петербург: Типография А.С. Суворина. 1901. С. 310.

¹⁰ Хаханов (Хаханашвили) А.С. Столетняя годовщина присоединения Грузии к России. "Вестник Европы". Кн. I за 1901 г., с. 340–366.

¹¹ Хелтуплишвили М.В. Вступление Грузии в состав Российской империи. – Кутаиси: Типография Келаде и Хеладе. 1901. С. 103.

¹² Цагарели А.А. Грамоты и другие исторические документы XVIII столетия, относящиеся до Грузии. Т. II, вып. 2. СПб. 1902.

¹³ Эрнстов-Шервашидзе Н. Памятная записка о нуждах грузинского народа. – М. 1906.

¹⁴ Махарадзе Ф. И. Грузия в XIX столетии. Краткий исторический очерк. – Тифлис: Закннига. 1933. С. 104.

¹⁵ Большая Советская Энциклопедия (в 30 томах). Т. 21. Изд. 3-е. – М.: «Советская Энциклопедия», 1975. С. 95–96.

¹⁶ Дарья Георгиевна (1738–1807) – третья жена Ираклия II, противник пророссийской политики Ираклия II и Георгия XII. Мать царевичей Вахтанга (1761–1814), Таймураза (1762–1827), Александра (1770–1844), Парнаоза (1777–1852). Стремилась обеспечить передачу престола кому-либо из своих детей, в том числе и ценой сохранения персидского протектората над Грузией.

¹⁷ Георгий XII (1746–1800) – последний царь Картли-Кахетии (1798–1800), сторонник присоединения Грузии к России.

¹⁸ Казахский султанат – территория на северо-западе современного Азербайджана, населенная тюркским племенем казахлар, находившаяся в вассальной зависимости от Картли-Кахетинского царства во второй половине XVIII века. В 1801 г. была присоединена к российской империи и переименована в Казахскую дистанцию Грузинской губернии.

В письме к императору¹⁹ царица Дарья назвала мотивом ухода Александра к персам лишение «прав, почестей и выгод» в результате несоблюдения Георгием XII обязательств по престолонаследию. По утверждению Юлона, Вахтанга, Мириана и Парнаоза, «предаться в руки неверных» Александра вынудили «скрытые происки и нестерпимые обиды», причиненные Георгием XII. Сыновья Дарьи жаловались на лишение «права на царство, которое должно было переходить к братьям по очереди», предлагали императору изучить на месте вопрос о престолонаследии²⁰.

Противоречия между Багратидами, ставшие причиной бегства царевичей и высылки семьи за пределы Грузии, были спровоцированы опрометчивыми шагами Ираклия II в сфере наследования престола. Последняя жена царя Дарья убедила его разделить Картли-Кахетию на уделы для ее сыновей и подписать акт о престолонаследии, согласно которому после смерти старшего сына (будущего царя Георгия XII) престол наследовали его братья в порядке старшинства²¹. Стремление Георгия XII передать власть своему сыну Давиду, подкрепленное «утвердительно грамотой» императора Павла I²², привело к соперничеству между сыновьями Ираклия от разных браков и расколу в царском семействе.

В начальный период войны Александр, являясь советником командующего иранской армией Аббас-Мирзы²³, сосредоточил усилия на склонении грузинского дворянства и духовенства к сотрудничеству с персами. Часть «возмутительных писем» была написана им совместно с братом, царевичем Таймуразом, также бежавшим в Иран и ставшим начальником артиллерии персидской армии. Переписка с аристократами велась с учетом таких их качеств, как алчность, жажда власти, тщеславие и страх перед новым персидским вторжением²⁴. В этой связи заслуживает упоминания меткое выражение А.П. Ермолова, охарактеризовавшего в своих «Записках» грузинское дворянство как «склонное к измене»²⁵.

При подготовке пропагандистских материалов внимание потенциальных перебежчиков акцентировалось на материальном вознаграждении,

многочисленности персидской армии, решимости шаха изгнать русских из Грузии. Были обещаны гарантии сохранения имущества и привилегий в виде «уверительных грамот» от первого министра Ирана Мирзы-Шафи. В посланиях упоминались вековые традиции вассальной зависимости Грузии от Ирана, шах именовался «нашим государем». В ряде обращений царевич шантажировал адресатов, припоминая их обещания примкнуть к персам при открытии военных действий. В целях манипулирования сознанием объектов пропаганды широко использовались определенным образом подобранные факты, аргументы и слухи, а также откровенно ложная информация.

Так, в письме к мухранским²⁶ дворянам вторжение персов объясняется реакцией шаха на жалобу Александра на русских – «истребителей» царского дома. Описываются милости шаха царевичу, «каких ни один иранский государь не оказывал нашим отцам и дедам», упоминаются 1300 лет персидского подданства грузин. Содержится призыв «...не делать такого дела, которое навлекло бы ... гнев славного государя», а также обещание «обнадеживающего» фирмана²⁷ от правителя Ирана²⁸.

В отдельном письме к князю Константину Багратиону-Мухранскому Александр играет на его честолюбии, обещает «великую милость» от себя и от шаха, ставит материальное вознаграждение в зависимость от количества воинов, которых князь приведет в персидский лагерь²⁹.

Имеретинскому князю Паате Абашидзе предложено поддержать вторжение персов в Карталинию, обещана «великая милость». Подчеркнута многочисленность иранской армии: «С такими идем мы войсками ... что, если бы Русских было 60 000, всех потопчут конями»³⁰.

Тианетскому моураву³¹ князю Дмитрию Чолокаеву сообщается о готовности пшавов и хевсур присоединиться к персам, предлагается убедить жителей Тианети поступить аналогичным образом. Письмо содержит обещание «великих милостей» и приглашение присоединиться к царевичу в сопровождении пшавских и хевсурских старшин³².

В послании к Бодбийско-Сигнахскому митро-

¹⁹ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том I. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 202.

²⁰ Там же, с. 225.

²¹ Потто В.А. Кавказская война: В 5 томах. Т. 1.: С древнейших времен до Ермолова. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. С. 225.

²² Н. Дубровина. Георгий XII последний царь Грузии и присоединение ее к России. – С-Петербург: Типография Д.В. Чичинадзе. 1897. С. 75. 266 с.

²³ Аббас-Мирза (1789–1833) – наследник персидского престола с 1816 по 1833 г., командующий персидской армией в войнах с Россией в 1804–1813 гг. и 1826–1828 гг.

²⁴ В 1795 г. персидский шах Ага-Мохаммед-хан Каджар разбил армию Ираклия II, разорил Тифлис, вырезал значительную часть населения Картли-Кахетии.

²⁵ Записки А.П. Ермолова. 1798–1826 гг. – М.: Высшая школа, 1991. С. 280.

²⁶ Мухранское княжество на территории современного муниципалитета Мцхета до 1801 г. было автономным образованием в составе Картли-Кахетинского царства.

²⁷ Фирман – (Перс. *firman* – приказание). Письменный приказ иранского шаха.

²⁸ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 159–160.

²⁹ Там же, с. 160.

³⁰ Там же, с. 160.

³¹ Моурав – управляющий селом, городом или округом в феодальной Грузии. Должность закреплялась за семьями аристократов, передавалась по наследству.

³² Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 161.

политу Иоану Бодбели³³ царевич просит убедить кахетинцев сотрудничать с персами, «дабы христианство не пострадало»³⁴.

Генерал-майор князь Иван Орбелиани³⁵ призван «взять в помощь других князей» и присоединиться к персам, извещен об осведомленности шаха о его приверженности царевичу и иранской монархии³⁶. В «обработке» И. Орбелиани принял участие персбежчик князь Иосиф Андроников: «Ты в Грузии умный и первый человек; советую постараться и оказать верность и службу свою нашему господину (Александру. — *Д.Д.*)»³⁷.

Действительному статскому советнику князю Гарсевану Чавчавадзе³⁸ Александр напомнил о письменных свидетельствах преданности князя персам, пообещал «уверительное письмо» с подтверждением привилегий и статуса³⁹. Письмо содержит просьбу склонить к измене кахетинских и карталинских князей, рассказывает о щедрости шаха: «Какую имеете вы от российского государя милость, от иранского государя получите вдесятеро»⁴⁰.

Князю Тамазу Орбелиани⁴¹ адресован упрек в невыполнении клятвы присоединиться к Александру в начале войны: «...В Имеретии же ты мне говорил «только перейди сюда, а там уже я знаю». Царевич подчеркнул многочисленность персидского войска («целый Иран веду с собою»), пообещал «уверительную грамоту»⁴², попросил передать шахский фирман тифлисским макалакам⁴³, «чтобы все знали государев приказ».

Майору князю Соломону Авалову и надворному советнику князю Аслану Орбелиани выражена благодарность за готовность перебежать к персам,

обещаны «великие милости» и ходатайство перед Мирзой-Шафи об «уверительной грамоте»⁴⁴.

Командующий Огненным кавказским корпусом П.Д. Цицианов⁴⁵ внимательно отслеживал пропагандистские усилия царевича, противодействовал его попыткам привлечь грузинскую знать на сторону персов. Генерал-майору Д. Орбелиани дано указание задержать Анчика Бебурова и князя Таримана, «кои ничто иное как шпионы ... враждующего противу Грузии царевича Александра»⁴⁶. До коменданта г. Гори доведены маршруты перемещения лазутчиков, которые «от царевича Александра, находящегося в Персии, разосланы внутрь Грузии с письмами»⁴⁷. Императору доложено о перехвате 35 писем Александра и шахского фирмана к князьям и народу Кахетии, а также о прибытии в Эривань эmissаров царевича с задачей «разъехаться по разным частям Грузии с приглашением грузинских князей и дворян к содействию с ним (Александром. — *Д.Д.*)»⁴⁸. Во всеподданейшем рапорте сообщается о явке с повинной беглых князей Адама, Георгия и Давида Андронниковых, Николая и Аслана Бебуровых, Дмитрия Агатова⁴⁹.

Поражения персов в 1804 г. под Гюмри, при Эчмиадзине и под Эриванью⁵⁰ убедили грузинских феодалов в бесперспективности участия в войне на стороне Ирана. В связи с этим новыми объектами информационного воздействия со стороны царевича стали национальные и религиозные группы в прифронтовой полосе (Памбакский султанат⁵¹, Эриванское ханство, Шурагель⁵²), в тылу и на коммуникациях российских войск. Александр стремился склонить народы Закавказья и Северного Кав-

³³ Иоан Бодбели — митрополит Бодбийско-Сигнахский (1792–1811), к началу XIX века в управляемой им епархии числилось больше 100 приходских церквей, 31 селение, 28 князей.

³⁴ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. — Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 161–162.

³⁵ Орбелиани Иван Давидович (1765–1808) — князь, генерал-майор Русской Императорской армии (с 1801 г.), командир грузинской конной дружины в составе войск П.Д. Цицианова.

³⁶ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. — Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 162.

³⁷ Там же, с. 164.

³⁸ Гарсеван (Давид) Ревазович Чавчавадзе (1757–1811) — князь, наследственный генерал-адъютант царя Ираклия II и его представитель на переговорах об установлении протектората России над Грузией. Полномочный представитель Грузии в Петербурге в 1783–1801 гг.

³⁹ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. — Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 162.

⁴⁰ Там же, с. 164.

⁴¹ Тамаз Мамукович Орбелиани (1769–1815) — князь, генерал-майор Русской императорской армии. Участник русско-турецкой войны 1806–1812 гг.

⁴² Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. — Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 162–163.

⁴³ Макалаки — привилегированная прослойка тифлисских горожан в XVII–XVIII, купцы и ремесленники, в основном — армяне и евреи.

⁴⁴ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. — Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 163.

⁴⁵ Цицианов Павел Дмитриевич (1754–1806) — инспектор Кавказской линии, Астраханский генерал-губернатор, командующий Отдельным Кавказским корпусом (1801–1806), генерал от инфантерии.

⁴⁶ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. — Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 163.

⁴⁷ Там же, с. 163–164.

⁴⁸ Там же, с. 164–165.

⁴⁹ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. — Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 165–166.

⁵⁰ Потто В.А. Кавказская война: В 5 томах. Т. 1. С древнейших времен до Ермолова. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. С. 273–279.

⁵¹ Памбакский султанат — феодальное государство на территории современной Армении, находившееся в вассальной зависимости от Эриванского ханства. Включено в состав России по окончании русско-персидской войны 1804–1813 гг.

⁵² Шурагельский султанат — феодальное государство на территории современной Армении, находившееся в вассальной зависимости от Эриванского ханства. Включено в состав России в 1805 г.

каза к вооруженным выступлениям и отвлечь с их помощью русскую армию от боевых операций на границе с Персией.

Армянским старшинам Памбака, Караклиса и Эривани было дано обещание не допускать грабежей и мародерства («вас не разорим и никакого изъятия от нас не потерпите»). Царевич напомнил о подданстве армян дому Багратионов и призвал их вступать в армию Аббас-Мирзы⁵³.

До пшавов доведена информация о 12 000 персов в Памбаках и 16 000 в Эриванском ханстве и об уничтожении 3 500 русских солдат. Александр пообещал прислать в земли пшавов своего брата Парнаоза с персидским войском⁵⁴.

Обращение к армянам Тифлиса описывает гибель 300 русских солдат под Караклисом и сообщает о шахском фирмане для армян: «Добрая или злая участь ваших семейств будет зависеть от вас ... Дабы вы поступили таким образом, чтобы не подвергнуть плену ваши семейства...»⁵⁵.

Жителям кахетинского региона Арагви предложено заблокировать Военно-Грузинскую дорогу и «не пропускать русских к себе», прислать к Александру своих старшин, оказать содействие Парнаозу⁵⁶.

Осетины Большой Лиахвы проинформированы об истреблении 500 русских, а также о движении Аббас-Мирзы к Тифлису и Парнаоза к Большой Лиахве. Дано указание заблокировать Военно-Грузинскую дорогу: «Ваши дороги вы должны так охранять, чтобы не пропустить никого ни с этой, ни с той стороны»⁵⁷.

Основной ложных слухов о потерях русской армии послужила героическая гибель в неравном бою с 3 000 персов отряда майора И.А. Монтрезора в долине реки Памбак 21 августа 1804 г. После отка-

за от капитуляции из 114 русских солдат и офицеров погибло 98, 1 бежал, 15 нижних чинов попали в плен ранеными⁵⁸.

Весьма результативной оказалась агитация среди осетин Тагаурского, Ксанского и Арагвского обществ, восставших в 1804 г. в ответ на злоупотребления российской администрации. Мятеежникам удалось заблокировать Военно-Грузинскую дорогу, вырезать Кайшаурский пост⁵⁹, пленить рабочую команду в Степанецминде⁶⁰, разгромить казачий полк⁶¹ и захватить орудия Севастопольского пехотного полка. По утверждению М.М. Блиева, предводитель восставших Ахмед Дударов до начала войны обсуждал с Александром совместные действия против России и получил от персов деньги для своих сторонников⁶².

Активизация информационной работы Александра в 1806 г. была вызвана надеждой на перехват инициативы Тегераном после убийства П.Д. Цицианова и объявлением Турцией войны России. Однако поражения под Аскеранью⁶³ и в Ханатинском ущелье⁶⁴, а также нейтрализация персидских союзников в русском тылу вынудили Иран отказаться от активных действий. Новый командующий И.В. Гудович⁶⁵ сумел упредить переход ханов Шекинского и Карабахского на сторону противника, Шекинская столица Нуха взята штурмом⁶⁶, владетель Селим-хан⁶⁷ бежал, Ибрагим-хан Карабахский⁶⁸ убит при задержании. Были отстранены от власти иранские вассалы Гусейн-Кули-хан Бакинский⁶⁹ и Шейх-Али-хан Дербентский⁷⁰, Дербент и Баку включены в состав империи. Вместе с Дербентским присоединено ранее принадлежавшее Шейх-Али-хану⁷¹ Кубинское ханство. Осенью 1806 г. Россия и Персия заключили Узун-Килисское перемирие.

На фоне этих событий старшине Казахской дис-

⁵³ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 166–167.

⁵⁴ Там же, с. 167.

⁵⁵ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 166–167.

⁵⁶ Там же, с. 168.

⁵⁷ Там же, с. 168.

⁵⁸ Потто В.А. Кавказская война: В 5 томах. Т. 1. С древнейших времен до Ермолова. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. С. 282–284.

⁵⁹ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 4. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 314.

⁶⁰ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 322.

⁶¹ Там же, с. 322.

⁶² Блиев М.М. Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений. – Европа; Москва; 2006. С. 42–64. 472 с.

⁶³ Аскерань – крепость в Карабахском ханстве, в настоящее время – поселок в Ходжалинском районе Республики Азербайджан.

⁶⁴ Лацинский А.С. Хронология русской военной истории. – СПб.: Типография департамента уделов. 1891 г. С. 109.

⁶⁵ Гудович Иван Васильевич (1741–1820) – главноуправляющий в Грузии, командующий Отдельным Кавказским корпусом в 1806–1809 гг., генерал-фельдмаршал.

⁶⁶ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 5. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 87.

⁶⁷ Селим-Хан Шекинский (умер в 1826 г.) – правитель Шекинского ханства в 1795–1797 гг. и в 1805–1806 гг., генерал-майор Русской императорской армии, изменил России и бежал в Персию в 1806 г.

⁶⁸ Ибрагим-хан Карабахский (1732–1806) – правитель Карабахского ханства в 1759–1806 гг., вступил в российское подданство в 1805 г., генерал-лейтенант Русской императорской армии, убит российскими войсками при попытке бежать в Персию в 1806 г.

⁶⁹ Гусейн-Кули-хан Бакинский (1774–1845) – правитель Бакинского ханства в 1792–1806 гг., организатор убийства князя П.Д. Цицианова, бежал в Персию в 1806 г.

⁷⁰ Ших (Шейх)-Али-хан – правитель Кубинского ханства в 1790–1806 гг., Дербентского ханства в 1790–1796, 1797–1800, 1803–1806 гг. Участник русско-персидских войн на стороне Персии.

⁷¹ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 5. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 66–72.

танции Али-аге было выражено недовольство неявкой его агалларов⁷² к царевичу и задержанием иранских лазутчиков. Удержание персов от грабежей в казахских землях преподнесено как личная заслуга царевича, озвучена угроза признать Али-агу «изменником и виновным». «Вы до сих пор не являете никаких признаков вашей верности», – писал Александр⁷³.

Шамшадильский моурав⁷⁴ князь Соломон Тарханов получил информацию о 30 000 иранских всадников, направленных в Грузию, и указание склонить шамшадильцев⁷⁵ к набегу на Карталинию⁷⁶. Следует отметить, что моурав через своих лазутчиков в Эриванском ханстве вел разведку в интересах русской армии. В его рапорте правителю Грузии содержался доклад о намерении Аббас-Мирзы и Хусейн-Кули-хана Эриванского⁷⁷ вторгнуться в Шамшадиль и о шпионах Хусейн-Кули-хана, собирающих информацию о российских войсках⁷⁸.

Армянским старшинам Шулавери⁷⁹ адресовано повеление не бояться персов и явиться к Александру «без малейшего душевного опасения». «Все Русские войска от первого и до последнего мы истребили и ограбили», – сообщил Александр⁸⁰.

Послания Александра жителям татарских дистанций и армянских общин совпадают по времени с прокламацией персидского военачальника Пир-Кули-хана к кевхам (сельским старшинам) граничащих с Ираном провинций Грузии: «Идите, ваш господин пришел, поклонитесь ему, послужите... К вашему двору не подступит ни один человек, ни одного волоса не лишится»⁸¹.

Основными событиями нового (1808–1810 гг.) этапа войны стали заключение персидско-турецкого оборонительного союза в 1809 г., неудачная осада русскими Эривани, поражения персов под Нахчеванью, Гюмри, в Ортанавском ущелье, под Ахалкалаки, в Шамшадильском ущелье и на Араксе⁸².

Для дестабилизации обстановки в российском тылу в указанный период использовались конфликты между грузинскими феодалами и осетинскими

крестьянами, спровоцированные передачей государственных крестьян в потомственное владение лояльным России местным аристократам⁸³. «Осетины ненавидели своих помещиков и всегда готовы были действовать против русского правительства, так как, по их убеждению, оно отдало их в рабство грузинским князьям», – писал Н.Ф. Дубровин⁸⁴. Использование армии и казаков для усмирения мятежей придавало выступлениям ярко выраженный антироссийский характер. Александр обещал осетинам свободу от крепостной зависимости и защиту от произвола князей Эриванских и Мачабеловых⁸⁵, призывал блокировать Военно-Грузинскую дорогу – основную коммуникацию русской армии в Закавказье.

Тагаурским осетинам сообщалось о скором вторжении персов в Кахетию, Картли и Южную Осетию, подчеркивалась их решимость воевать до победы: «...Если иранский государь отстанет от спора из-за Грузии, то он и Ираном не сможет обладать»⁸⁶. Александр известил тагаурцев о 60 000 персов в Памбаках и в Казахской дистанции, обещал лично прибыть с войсками в Грузию, просил захватить Цхинвал. «Теперь пора вам сослужить службу, на дорогах поставьте людей; в случае, если будет следовать русское войско, не пропускайте его» – писал царевич⁸⁷.

Осетинам Джавского ущелья объявлена благодарность за преданность и предложение стать их предводителем: «Вам надо знать, что пока на очаге Багратионов горит огонь, они каждый день должны себя считать обязанными вам»⁸⁸. Александр призвал снабжать персов разведывательной информацией и сообщил о предоставленной ему шахом возможности осуществить набег в Карталинию и Джавское ущелье «с большим войском и казною»⁸⁹.

Для блокирования Военно-Грузинской дороги персы стремились использовать не только осетин и кахетинцев, но и другие народы региона. Так, кабардинские князья в ответном письме известили Александра о желании повиноваться ему, вырази-

⁷² Агаллар – наименование племенной знати в закавказских государствах, находившихся в вассальной зависимости от Персии.

⁷³ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 171–172.

⁷⁴ Моурав – управляющий провинцией, городом, селением в феодальной Грузии.

⁷⁵ Шамшадильская дистанция – административно-территориальное образование на территории Грузинской губернии, населенное азербайджанцами.

⁷⁶ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 172.

⁷⁷ Хусейн-Кули-хан Сардар-е Эривани – правитель Эриванского ханства в 1806–1827 гг.

⁷⁸ ЦГИА Грузинской ССР, ф. 16, 1806 г., д. 400, л. 4–4 об.

⁷⁹ Шулавери – армянская община татарской Борчалинской дистанции Грузинской губернии в 1806 г.

⁸⁰ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 173.

⁸¹ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том II. Тифлис. Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 173.

⁸² А.С. Лазинский. Хронология русской военной истории. – СПб.: Типография департамента уделов. 1891 г. С. 110–111.

⁸³ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 5. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 354.

⁸⁴ Там же, с. 355.

⁸⁵ Блиев М.М. Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений. – Европа; Москва, 2006. С. 51–57.

⁸⁶ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том IV. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского, 1874. С. 74.

⁸⁷ Там же, с. 126.

⁸⁸ Там же, с. 128.

⁸⁹ Там же, с. 126.

ли готовность совместно с чеченцами воевать против русских и служить иранскому шаху – «покровителю вселенных»⁹⁰.

Послание к лиахвским осетинам Салохашвили содержало ложную информацию об отвергнутом Аббас-Мирзой предложении русских уйти из Грузии в обмен на мир, а также о намерении шаха совершить вторжение в Осетию «со своими сыновьями и большими войсками»⁹¹.

Прибытие в Южную Осетию в 1810 г. племянника Александра Левана Багратиони⁹², возглавившего нападение на Цхинвал и ряд набегов в Карталинию⁹³, свидетельствует о понимании персами важности привлечения осетин для ударов по коммуникациям российской армии в Закавказье. Аббас-Мирза в письме к Левану просил распространить фирман «ко всем тавадам⁹⁴ и жителям Карталинии», сообщал о планируемом вторжении в Картли: «Карталинских слуг обнадеживайте и поощряйте к службе и уверьте их всех, что им от нас будет много милостей и наград»⁹⁵. Александр писал Левану о намерении Аббас-Мирзы отправить его в Грузию «с отрядом и деньгами», подчеркивал решимость шаха вернуть Картли-Кахетию⁹⁶.

Сельским старшинам кахетинского региона Анаги выражена благодарность за нападения на русских, отнявших у Багратионов Грузию «силою и неправосудием». «Русские не знают ни ваших отцов, ни того, как почитать вас» – писал царевич кахетинцам⁹⁷.

Общее обращение к «князьям, дворянству, духовенству и народу» сообщает о стремлении «сильных и великих держав – всего Ирана, Османов и Англичан» освободить Грузию, предлагает «поспешно и с усердием» присоединиться к персам. Александр в письме гарантировал прощение повстанцам, которые ранее служили России⁹⁸.

Письмо к кизикцам⁹⁹ выражает признательность выступившим «за восстановление нашего (дома Багратиони) очага», обещает спокойствие и безопасность под властью Персии: «Если Бог опять удостоит нас родной земли, то к вашим дворам,

кроме солнца и дождя ничего не подступит»¹⁰⁰.

О противодействии персидской пропаганде в этот период свидетельствует рапорт командующему Кавказским корпусом А.П. Тормасову¹⁰¹ о перехвате «возмутительных писем» Александра к кабардинцам, а также к тагаурским и куртатинским осетинам¹⁰². Кроме того, Сигнахская управа земской полиции доложила о ликвидации местными жителями двух разбойников, перевозивших прокламации царевича¹⁰³.

Возобновление информационной работы на заключительном этапе войны (1812–1813 гг.) обусловлено рядом факторов международной и внутренней политики. В январе 1812 г. Персия предложила мирные переговоры, которые затянулись и были сорваны английским посланником в Тегеране, пообещавшим добиться дипломатическим путем возврата Ширванского, Шекинского, Карабахского, Бакинского ханств, Дербентской, Кубинской, Елизаветпольской провинций и Шурагельской дистанции. Тегеранский двор, получивший от англичан оружие и военное снаряжение на сумму порядка двух миллионов рублей, являлся послушным проводником английской политики в Каспийско-Черноморском регионе¹⁰⁴.

Отказываясь от диалога с Россией, персы рассчитывали воспользоваться осложнением ситуации в Закавказье, вызванным внутренними смутами и началом Отечественной войны 1812 г. Вторжение Наполеона затруднило доукомплектование Отдельного Кавказского корпуса, а возмущения в Грузии вынуждали снимать войска с линии боевого соприкосновения. В январе – марте 1812 г. Сигнахский и Телавский уезды Кахетии охватило восстание, спровоцированное решением Ф.П. Паулуччи¹⁰⁵ реквизировать с помощью армии зерно в регионе. Мятельники вырезали малочисленные воинские команды в Тионети, Сигнахи и Какабети, разбили Донской казачий Кузнецова полк, блокировали гарнизоны в Телави и Карагаче. Восстание перекинулось в Арагвское ущелье, Душети и в Осетию, однако, после серии поражений при Душети, Ананури,

⁹⁰ Там же, с. 125.

⁹¹ Там же, с. 128.

⁹² Леван Багратиони (1786–1812) – сын царевича Юлона Ираклиевича, предводитель антироссийского восстания в 1810–1811 гг., убит лезгинами при попытке бежать в Турцию.

⁹³ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 5. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 355.

⁹⁴ Тавад (груз.) – князь.

⁹⁵ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том IV. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 116.

⁹⁶ Там же, с. 116.

⁹⁷ Там же, с. 129.

⁹⁸ Там же, с. 126–127.

⁹⁹ Кизики – местность в Кахетии между реками Иори и Алазани, включающая современные муниципалитеты Сигнахи и Дедоплицкаро.

¹⁰⁰ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том IV. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 130.

¹⁰¹ Тормасов Александр Петрович (1752–1819) – главноуправляющий в Грузии и командующий Отдельным Кавказским корпусом в 1808–1811 гг., генерал от кавалерии.

¹⁰² Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том IV. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 125–126.

¹⁰³ Там же, с. 130.

¹⁰⁴ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 6. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 48–67.

¹⁰⁵ Паулуччи Филипп Осипович (1779–1849) – генерал от инфантерии, главнокомандующий в Грузии и Астраханский генерал-губернатор в 1811–1812 гг.

Хашми и Тионети кахетинцы изъявили покорность и были приведены к присяге¹⁰⁶.

В сентябре – октябре 1812 г. Александр возглавил мятеж в Телавском уезде Кахетии, привлек на свою сторону часть местного дворянства, хевсуров и лезгин. Попытки перекрыть Военно-Грузинскую дорогу и уничтожить русские посты в Казбеги, Коби, Ананури и Степанцминде окончились неудачей, после поражения у селения Шильды царевич бежал к хевсурам в с. Шатили. В прокламациях этого периода говорилось о военной поддержке персов, о решимости шаха изгнать русских и возвести Александра на престол. В качестве вознаграждения царевич обещал мятежникам имения и имущество тех, кто оставался верным России¹⁰⁷.

Письмо к «народам, живущим ниже Телава», содержит информацию о 48 000 персов в Казахской дистанции и готовности 60 000 турок к вторжению в Кахетию. Александр сообщил о сочувствии Тегарана восставшим и просил совета о применении персидских и турецких войск в Кахетии¹⁰⁸.

В обращении к «мтиулетским старшинам и всему арагвскому народу» выражена благодарность за мятеж («все персидские народы вас хвалят») и призыв «испортить дорогу (Военно-Грузинскую. – Д.Д.) врагам нашего дома, Русским, чтобы войска не могли проходить»¹⁰⁹. Александр сообщил о направлении князей Горджаспи Наталишвили и Папуа Абелашвили для руководства восстанием в Мтиулетию и «к областным людям хевсурцам, пшавам и народу Осетии»¹¹⁰.

Г. Натанишвили и П. Абелашвили извещены о поражении русских у селения Шильда¹¹¹ и о намерении Эриванского хана направить войско в Кахетию. В послании завышена численность мятежников (40 000 человек) и количество убитых российских солдат: «Да будет над вами столько божиих милостей, сколько солдат мы убили»¹¹².

Старшинам Пшавского ущелья обещана милость за помощь восставшим в Кахетии. Письмо содержит информацию о выдвижении на помощь кахетинцам принца Аббас-Мирзы и «сераскира с большим турецким войском»¹¹³.

Послание к кахетинцам содержит информацию о предстоящей встрече кахетинских князей с Аббас-Мирзой в Персии, обещание царевича возглавить мятеж и предостережение от попыток примириться с Россией. «Воздаяние от них (русских. – Д.Д.) одно как верным, так и изменникам – Сибирь», – заявил Александр¹¹⁴.

Старшине Кайшаурского ущелья полковнику Гавриилу Казбегу предложено присоединиться к мятежникам и блокировать Военно-Грузинскую дорогу¹¹⁵. Царевич упрекнул офицера за нежелание отвечать на письма, пообещал «обогащать крестьянами, имениями и вещами потомственно»¹¹⁶.

Письмо к кабардинскому князю Арслан-бею Арсланову призывает к войне «против общих наших неприятелей Русских». «Я нахожусь в горах, где мне все покорны, осталось только, чтобы вы с народом ... явились у меня», – пишет царевич¹¹⁷.

После бегства из Кахетии основными корреспондентами царевича стали персидские чиновники и российский главнокомандующий Н.Ф. Ртищев¹¹⁸, содержание писем в основном сводилось к поиску источников финансирования.

Так, в ответе генералу Н.Ф. Ртищеву на предложение присягнуть России и получить прощение императора, Александр поинтересовался источниками своих доходов в случае принятия российского подданства и попросил назначить ему «жалуемое место и содержание»¹¹⁹.

Хусейн-хана Эриванского Александр дезинформирует о потерях русских, об аресте замирившихся кахетинских князей и о продолжении восстания: «В Кахетии из одной деревни в другую даже 200 чел. Русских не могут пройти – такое там возмущение». Царевич хвастается возможностью собрать стотысячное войско, просит ходатайствовать о выделении денег и клянется в верности персам: «Доколе в нас есть душа, будем проливать кровь за верность Иранскому государству и шах-заде»¹²⁰.

Послание персидскому министру Мирзе-Безюргу содержит ложные сведения о предложениях русских: «Казны не жалеют ... чтобы я помирился с

¹⁰⁶ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 5. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 420–447.

¹⁰⁷ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 6. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 67–85, 110–123.

¹⁰⁸ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том V. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 356.

¹⁰⁹ Там же, с. 356–358.

¹¹⁰ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том V. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 362.

¹¹¹ В столкновениях с отрядами царевича Александра у кахетинской деревни Шильда в сентябре – октябре 1812 г. российский войска взяли штурмом укрепленную деревню и рассеяли повстанцев.

¹¹² Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том V. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 364.

¹¹³ Там же, с. 358–359.

¹¹⁴ Там же, с. 359–360.

¹¹⁵ Там же, с. 360.

¹¹⁶ Там же, с. 361.

¹¹⁷ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том V. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 372.

¹¹⁸ Ртищев Николай Федорович (1754–1835) – главноуправляющий в Грузии, командующий Отдельным Кавказским корпусом в 1812–1816 гг., генерал от инфантерии.

¹¹⁹ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 6. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф, 2019. С. 72–75.

¹²⁰ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том V. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 369.

ними, обещаясь предоставить мне часть Кахетии». Александр подчеркивает свои заслуги в отвлечении российских войск от персидской границы¹²¹, предлагает использовать селение Шатили как базу для набегов на Военно-Грузинскую дорогу, жалуется на безденежье: «...Почетным людям надо давать (деньги); приведут ли пленного или принесут ли мне отрубленную голову – каждому надо дать»¹²².

Поверенный Александра в Эривани Худад-бек проинформирован о перспективах привлечения хевсуров, тушинцев, кистинцев, осетин, аварцев и чеченцев к мятежу при наличии финансирования: «Если бы имели средства продовольствовать, то собрали бы войска 100 т. чел...». Кроме того, царевич просит организовать вторжение персов в Закавказскую дистанцию для отвлечения войск русских от экспедиции в Шатили¹²³.

Анализ содержания пропагандистских посланий царевича Александра Багратиони времен русско-персидской войны 1804–1813 гг. позволяет говорить о полном подчинении его деятельности стратегическим интересам Ирана. Цели и мотивация Александра и персов совпадали, Тегеран стремился вернуть отошедшую к России территорию, царевич хотел добиться личной власти и богатства в должности валия (правителя) в иранской провин-

ции Гурджистан¹²⁴. Обращает на себя внимание готовность наследника грузинского престола служить государству, устроившему в недалеком прошлом геноцид населения Картли-Кахетии.

Потерпев ряд поражений в прямом военном противостоянии, персы сочли целесообразным использовать Александра для организации повстанческого движения в тылу российской армии и блокирования ее коммуникаций. Как представитель династии Багратионов, правившей Грузией в IX–XIX вв., царевич наилучшим образом подходил на роль предводителя мятежников из числа жителей Картли-Кахетии, привыкших повиноваться своим «природным» государям.

Следует отметить, что реально дестабилизировать обстановку в Закавказье с помощью Александра персам удавалось лишь в тех случаях, когда пропагандистские усилия накладывались на ошибки и злоупотребления русской администрации, как это имело место при вооруженных выступлениях осетин в 1804 и 1808–1812 гг. и в период кахетинского бунта 1812 г. Ограничение произвола и коррупции низовых звеньев российской власти в сочетании с поиском компромиссов и учетом интересов местного населения сводили на нет политическую роль Александра Багратиони как проводника персидских интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потто В.А. Кавказская война: В 5 томах. Т. 1.: От древнейших времен до Ермолова. – М.: ЗАО Центрполиграф. 2006. 527 с.
2. Н. Дубровина. Георгий XII последний царь Грузии и присоединение ее к России. – С-Петербург. Типография Д.В. Чичнадзе. 266 с.
3. Записки А.П. Ермолова. 1798–1826 гг. – М.: Высшая школа, 1991. 484 с.
4. Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 4. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф. 2019. 479 с.
5. Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 5. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф. 2019. 447 с.
6. Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 6. / Николай Дубровин. – М.: Центрполиграф. 2019. 655 с.
7. Блиев М.М. Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений. – Европа; Москва; 2006. 472 с.
8. Лацинский А.С. Хронология русской военной истории. – СПб. Типография департамента уделов. 1891 г. 289 с.
9. Большая Советская Энциклопедия (в 30 томах). Т. 21. Изд. 3-е. – М., «Советская Энциклопедия», 1975. 640 с.

10. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Т. 1. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. 827 с.
11. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Т. II. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. 1238 с.
12. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Т. III. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. 767 с.
13. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Т. IV. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. 1019 с.
14. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Т. IV. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. 1187 с.
15. Махарадзе Ф.И. Грузия в XIX столетии. Краткий исторический очерк. – Тифлис: Закнуга. 1933. С. 104.

REFERENCES

1. Potto V.A. Kavkazskaya vojna: V 5 tomakh. T. 1.: Ot drevnejshix vremen do Ermolova. – M.: ZAO Centrpoligraf, 2006. 527 s.
2. N. Dubrovina. Georgij XII poslednij czar' Gruzii i prisoedinenie ee k Rossii. S-Peterburg. Tipografiya D.V. Chichnadze. 266 s.
3. Zapiski A.P. Ermolova. 1798–1826 gg. – M.: Vysshaya shkola, 1991. 484 s.
4. Dubrovina N.F. Istoriya vojny i vladychestva russkix na Kavkaze. T. 4. / Nikolaj Dubrovina. – M.: Centrpoligraf. 2019. 479 s.
5. Dubrovina N.F. Istoriya vojny i vladychestva russkix na Kavkaze. T. 5. / Nikolaj Dubrovina. – M.: Centrpoligraf. 2019. 447 s.
6. Dubrovina N.F. Istoriya vojny i vladychestva russkix na Kavkaze. T. 6. / Nikolaj Dubrovina. – M.: Centrpoligraf. 2019. 655 s.
7. Bliev M.M. Yuzhnaya Osetiya v kolliziyax rossijsko-gruzinskix otnoshenij. Evropa; Moskva; 2006. 472 s.
8. Lacinskij A.S. Xronologiya russkoj voennoj istorii. SPb. Tipografiya departamenta udelov. 1891 g. 289 s.
9. Bol'shaya Sovetskaya E'nciklopediya (v 30 tomakh). T. 21. Izd. 3-e. – M., «Sovetskaya E'nciklopediya», 1975. 640 s.
10. Akty, sobrannyye Kavkazskoyu arheograficheskoyu komissieyu. T. 1. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika Kavkazskogo. 1874. 827 s.
11. Akty, sobrannyye Kavkazskoyu arheograficheskoyu komissieyu. T. II. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika Kavkazskogo. 1874. 1238 s.
12. Akty, sobrannyye Kavkazskoyu arheograficheskoyu komissieyu. T. III. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika Kavkazskogo. 1874. 767 s.
13. Akty, sobrannyye Kavkazskoyu arheograficheskoyu komissieyu. T. IV. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika Kavkazskogo. 1874. 1019 s.
14. Akty, sobrannyye Kavkazskoyu arheograficheskoyu komissieyu. T. IV. – Tiflis: Tipografiya glavnogo upravleniya Namestnika Kavkazskogo. 1874. 1187 s.
15. Maxaradze F.I. Gruzija v XIX stoletii. Kratkij istoricheskij ocherk. – Tiflis: Zakknuga. 1933. S. 104.

¹²¹ Там же, с. 369.

¹²² Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. Том V. – Тифлис: Типография главного управления Наместника Кавказского. 1874. С. 370.

¹²³ Там же, с. 370–371.

¹²⁴ Гурджистан – персидское наименование Грузии.