



П.А. Кузьминов

Пётр Абрамович Кузьминов

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия; Научно-инновационный центр «Естественно-научные методы в археологии, антропологии и археографии» КБНЦ РАН, профессор, доктор исторических наук, Нальчик, Россия, e-mail: petrakis_hist@bk.ru

Анжела Ариковна Журтова

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия; Научно-инновационный центр «Естественно-научные методы в археологии, антропологии и археографии» КБНЦ РАН, Нальчик, Россия, e-mail: anzhelka28@mail.ru

Проблемы исторического и современного развития народов Кавказа в научных трудах профессора В.Д. Дзидзоева

Аннотация. В статье осуществлен анализ научного творчества доктора исторических наук, профессора В.Д. Дзидзоева, посвятившего свою жизнь исследованию переломных моментов в жизни народов Северного Кавказа: этнополитических процессов в регионе в 1917–1920 гг. и 1990 гг. – начале XXI в. Поводом для данной статьи стала публикация «Избранных трудов» профессора В.Д. Дзидзоева в четырех томах, в которые вошли основные исследования ученого.

Ключевые слова: В.Д. Дзидзоев, «Избранные труды», кавказоведение, историография, национально-государственное строительство, национальная политика.

Petr A. Kuzminov

Kabardino-Balkarian State University named H.M. Berbekov, Russia, Nalchik; Scientific and innovative center «Natural scientific methods in archeology, anthropology and archeography» KBSC RAS, Russia, Nalchik, e-mail: petrakis_hist@bk.ru

Anzhela A. Zhurtova

Kabardino-Balkarian State University named H.M. Berbekov, Russia, Nalchik; Scientific and innovative center «Natural scientific methods in archeology, anthropology and archeography» KBSC RAS, Russia, Nalchik, e-mail: anzhelka28@mail.ru

Problems of the historical and modern development of the Caucasian peoples in the scientific works of Professor V.D. Dzidzoev

Abstract. The article analyzes the scientific work of Doctor of Historical Sciences, Professor V.D. Dzidzoev, who devoted his life to the study of turning points in the life of the peoples of the North Caucasus: ethno-political processes in the region in 1917–1920. and 1990 – the beginning of the XXI century. The reason for this article was the publication of «Selected Works» by Professor V.D. Dzidzoev in four volumes, which included the main researches of the scientist.

Keywords: V.D. Dzidzoev, «Selected Works», Caucasian studies, historiography, nation-state building, national policy.

Историография представляет собой самостоятельную отрасль исторического знания, которая хранит наследие прошлых эпох и одновременно ставит перед наукой новые задачи и определяет ее перспективы. Современная историческая наука требует не только осмысления предыдущего опыта ее развития, но также расширения ее горизонтов и исследования научной жизни и творческой лаборатории отдельного ученого. Все более актуальным становится изучение исторической мысли как особой формы социальной практики исследователя.

В этой связи представляется актуальным обращение к творческому наследию одного из выдающихся кавказоведов, доктора исторических наук, профессора Валерия Дударовича Дзидзоева. Его научная деятельность характеризуется многогранностью, мас-

штабностью исследуемых проблем, оригинальностью подходов и идей.

Научные труды В.Д. Дзидзоева имеют не только историческую ценность, они также важны для современной национальной политики. В его работах изучены проблемы революций 1917 года и Гражданской войны на Северном Кавказе, национально-государственного строительства в регионе, межнациональные отношения в прошлом и настоящем, современные этнополитические проблемы и др. Предложенные историком идеи способны укрепить федеративные основы российского государства и обогатить механизмы управления национальными окраинами.

Названные причины обусловили возросшее внимание к научным трудам профессора В.Д. Дзидзоева в современной науке. В частности, в 2020 г. Вла-

дикавказский научный центр РАН принял решение о публикации «Избранных трудов» ученого. Спустя два года, проведя большую подготовительную работу, издательство Владикавказского научного центра Российской академии наук их опубликовало в 4 томах, общим объемом более двух с половиной тысяч страниц. Благодаря поддержке органов власти и академического сообщества Северной Осетии проведена сложная и кропотливая работа по сбору, обработке и публикации научных трудов известного ученого.

И все-таки, почему именно труды Валерия Дударовича получили «вторую прописку» и право быть опубликованными? О вкусах, говорят, не спорят. Кому-то нравятся научные труды с философским уклоном, кому-то сборники документов, детально отражающие исследуемые события, кому-то – предельно логичные и жесткие по структуре....

Статьи, очерки, эссе, монографии Валерия Дударовича другие. Не всегда они стилистически отшлифованы, иной раз грубоваты по форме, резки по содержанию. Они остры, полемичны, бескомпромиссны, заставляют читателя думать, принимать или не принимать логику автора. Представляется, именно диалог с невидимым читателем или оппонентом придает им особое обаяние и желание пообщаться еще и еще раз. Возможно, такая форма общения – диалог с читателем – это наследие юности. Валерий Дударович серьезно занимался спортом, был вице-чемпион Советского Союза по борьбе среди юношей.

Цель данного издания проста: с одной стороны, представить читателям научные исследования известного кавказоведа, сделать их доступными, с другой – актуализировать проблемы научного поиска, анализа, дискурса, ответственности ученого перед обществом, поскольку, как утверждают составители издания, В.Д. Дзидзоев внес существенный вклад в исследование комплекса важнейших исторических проблем переломных моментов в жизни горских народов Северного Кавказа.

На широкую научную дорогу Валерий Дударович вышел более 40 лет назад. Совмещая научную работу с преподавательской, он опубликовал более полутора тысяч статей, очерков, эссе, монографий, вошедших в научный фонд кавказоведения, давно ставших библиографической редкостью. Публикация «Избранных трудов» снимает эту проблему.

Первый том [1], объемом в 676 страниц, посвящен актуальным проблемам национальной и федеративной политики России на Северном Кавказе, а также межнациональным отношениям в полиэтническом и проблемном регионе. В данный том включены два обстоятельных доклада, прочитанных на заседаниях Государственной Думы Федерального Собрания РФ в 2002 и 2005 годах, в которых автор исследования показал себя не только специалистом высокого класса, но и максимально объективным ученым, предложившим комплекс мероприятий для решения ряда проблем в сфере межнациональных отношений. В 2002 г. ученый выступал с докладом «Политическая культура и политические ориентации граждан Абхазии

и Южной Осетии на Российскую Федерацию в постсоветский период». Через три года профессора В.Д. Дзидзоева вновь пригласили на заседание Государственной Думы ФС РФ, чтобы обсудить его доклад на тему: «Массированная фальсификация исторических фактов в грузино-осетинском этнополитическом и правовом противостоянии». Оба доклада профессора из Осетии были заслушаны с большим интересом и опубликованы.

Интересен эпизод, в котором В.Д. Дзидзоев открыто отстаивает «честь мундира» ученых-историков. Более пятидесяти писателей, поэтов, артистов, деятелей науки и культуры Российской Федерации опубликовали открытое письмо «В защиту исторической науки». Поводом обращения стало позорное суждение «либералов» над учебным пособием А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина по истории России XX века [2] (История России. 1917–2009. Учебное пособие для вузов. 3-е изд. М., 2010), устроенное в Общественной палате 6 сентября 2010 года. По мнению видных представителей науки и культуры Российской Федерации – В.Г. Распутина, В.И. Белова, В.И. Лиханосова, Ю.В. Бондарева, Е.А. Исаева и др., данное «мероприятие» стало «судом над всей отечественной исторической наукой». Настоящая травля в СМИ авторов данного учебного пособия – это фактически удар по Московскому государственному университету, который по ряду научных вопросов занимает независимую позицию, обоснованную и научно выверенную. По этому поводу известный российский политолог, журналист и политический обозреватель В. Третьяков справедливо заметил: «Один историк, пишущий «запрос в прокуратуру» на другого историка, не историк» [3].

Описав сюжет, Валерий Дударович актуализировал проблему, подчеркнув, что поводов для аналогичных обращений деятелей науки и культуры Российской Федерации сегодня так много, что не хватает газетных полос на их публикацию. Эта еще одна важная проблема – проблема фальсификации исторических фактов, на которую должен обратить пристальное внимание федеральный центр [1, с. 100].

Во второй части первого тома помещена монография ученого [4], которая крайне злободневна, поскольку отвечает на социально-политические «вызовы» современности. Она посвящена проблемам национально-государственного строительства в Осетии и особенностям постсоветского развития. Исследователь сосредоточил свое внимание на политико-правовом и историческом анализе многочисленных проблем в сфере общественно-политической жизни конца 80-х – начала 90-х гг. XX в. В эти годы, как известно, наша огромная страна испытала страшные потрясения, связанные не только с развалом СССР в 1991 г. и сложнейшим процессом становления новой постсоветской Российской Федерации, но и многочисленными проблемами в экономике, сфере межнациональных отношений на Кавказе и др. Анализируя эти проблемы, автор подчеркнул, что на долю как Северной, так и Южной Осетии выпали самые суровые испытания, связанные с колоссальными жертвами в

ходе грузино-осетинской войны 1989–1992 гг.

Методология исследования, опубликованного в данном томе, объединяет классический проблемно-хронологический принцип с принципом научности и объективности, что позволило автору осуществить глубокий многофакторный анализ насыщенного событиями XX века и обозначить особенности и масштабы цивилизационных разломов 1917–1920 гг. и 1990–1992 гг. В основе переизданных материалов принцип государственности и исторической имагологии, изучающей проблемы формирования этнических и инокультурных образов в общественном сознании социальных и национальных общностей, групп, индивидов.

Вторая монография В.Д. Дзидзоева, включенная в первый том, посвящена малоисследованной ко времени ее первой публикации научной проблеме – генезису национально-государственного строительства коренных народов Северного Кавказа в начале XX в. [5].

Монография была издана небольшим тиражом в издательстве СОГУ в 2003 г. Ценность ее трудно переоценить, так как изученная в работе политическая организация «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана» играла важную роль в 1917–1920 гг. не только на Северном Кавказе, но и в международных отношениях. Несмотря на значимость данной общественно-политической организации, ее история была недостаточно исследована. Советская историография, исповедуя марксистско-ленинский подход в анализе социально-политических конфликтов, наложила табу на ее изучение, и исследование деятельности «Союза» было серьезно продвинуто профессором В.Д. Дзидзоевым. В то же время многие авторы искажали реалии строительства основ горской государственности. В них указывалось, что «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана» создали «горские реакционеры», «мусульманские фанатики», «антироссийски настроенные горские буржуи» и т. д. Все это не имело ничего общего ни с конкретной действительностью, ни с исторической наукой и не способствовало общественно-политической стабильности в многонациональном и проблемном регионе.

Особое внимание привлекают разделы о революциях 1917 года и Гражданской войне, расколовшей горский и казачий социумы на «красный» и «белый» лагеря. Подробно обоснованы причины победы большевиков на Северном Кавказе, где их социальная база была крайне ограничена.

Несомненная заслуга профессора В.Д. Дзидзоева состоит в том, что он первым в Российской Федерации опубликовал научную монографию о коллективной национальной государственности народов Северного Кавказа. Основательные рецензии известных ученых из Махачкалы, Владикавказа, Ростова-на-Дону, Москвы и других городов о высоком качестве исследования – тому прямое свидетельство. Авторские коллективы в процессе работы над многотомными историями «Чеченской Республики» и «Республики Дагестан» широко использовали исторический материал, введенный в научный оборот профессором В.Д.

Дзидзоевым. На Всероссийской выставке научных исследований, организованной Российской академией естествознания в 2003 г., монография получила приз в номинации «За вклад в науку».

Во второй том «Избранных трудов» [6] составители включили две монографии и две объемные статьи, посвященные проблемам фальсификации исторических исследований. Ослабление контроля, а затем и полный отказ от цензурирования публицистики, многотомных тиражей «трудов» новоиспеченных «ученых» привело к тому, что волна низкопробной «макулатуры» захлестнула книжные магазины. Она оказалась настолько масштабной, что Президиум Российской академии наук создал в 1998 г. специальную Комиссию по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, в том числе и в сфере отечественной истории. Ее первое публичное представление состоялось 16 марта 1999 г. на заседании Президиума РАН. Доклад комиссии, озвученный председателем, академиком Э.П. Кругляковым, был посвящен анализу и критике распространения в Российской Федерации лженауки и паранормальных верований – астрологии, шаманства, оккультизма и т. д. Докладчик привел конкретные данные о попытках осуществления за государственный счет различных бессмысленных проектов. Народам огромной страны, подчеркнул академик, предлагаются различные статьи, книги, брошюры откровенно антинаучного содержания. Лженаука стремится проникать во все слои нашего многонационального общества, включая даже некоторые структуры РАН.

Общественное звучание получила монография Валерия Дударовича «Кавказ конца XX века» [7], выдержавшая два издания (2000 г. и 2004 гг.). Редакция журнала «Научная мысль Кавказа» (Ростов-на-Дону) в 2004 г. организовала по ее содержанию «круглый стол», на котором выступили 14 известных ученых, специализирующихся по исследованию данной проблемы. Их доклады были опубликованы на страницах журнала, став заметным общественным явлением в жизни научного мира России.

Высокую оценку монографии дали доктора исторических наук, профессора В.А. Кузнецов и Л.А. Чибиров (Владикавказ), В.В. Трепавлов и Н.А. Емельянова (Москва), Р.М. Куцетеров и Т.И. Булыгина (Ставрополь) и другие, которые отметили, что монография ученого из Осетии является результатом многолетнего научного труда, она обогатила концепцию национальной политики и межнациональных отношений новыми подходами, современным научным анализом.

Участники «круглого стола» пришли к выводу, что достоверность полученных В.Д. Дзидзоевым результатов определяется глубоким анализом обширной источниковой базы, включающей разносторонние архивные документы, периодическую печать, статистические материалы, а его заслуга состоит в том, что они впервые проанализированы и органично вошли в текст исследования на основе современных теоретико-методологических принципов и подходов.

В предисловии к монографии директор Научно-ис-

следовательского института Кавказа Северо-Кавказского научного центра высшей школы профессор Н.С. Авдулов (г. Ростов-на-Дону) пишет: «В фундаментальном исследовании В.Д. Дзидзоева достаточно убедительно обосновывается тезис о том, что образование национальных государств – это объективная историческая и общемировая тенденция, и ее нельзя отменить. Нельзя ее также приостановить, а вот сдерживать на какое-то время возможно, что и делают власти Грузии в отношении Республики Южная Осетия и Республики Абхазия. Право на национальное самоопределение как раз и отвечает на сложный вопрос: как, какими средствами и путями усилить тенденцию объединения народов, какова роль интеллигенции в решении этого вопроса» [7, с. 12].

Давая общую характеристику книге, Н.С. Авдулов подчеркнул: «Книга В.Д. Дзидзоева представляет собой фундаментальное исследование феномена национального самоопределения, национального фактора в общественно-политической жизни Кавказа конца XX в. Она обращена не только к отечественным, но и к зарубежным специалистам и читателям. Они почерпнут из нее много интересных сведений, уникальных фактов взаимоотношений грузин, осетин, абхазов и русских. Еще раз вместе с автором окинут мысленным взором историю осетин, грузин, абхазов, русских и других народов, национально-государственное устройство народов Кавказа, национальную политику Советского государства. Специалисты и читатели оценят по достоинству колоссальный научно-исследовательский труд видного ученого-кавказоведа, одного из наиболее одаренных политологов Северного Кавказа» [7, с. 12].

Следующий раздел посвящен «Процессам выселения и реабилитации депортированных народов и этнополитической ситуации на Кавказе», проблеме чрезвычайно сложной и противоречивой – депортации накануне и в годы Великой Отечественной войны «нехороших», с точки зрения отдельных высокопоставленных партийных чиновников, народов. Многие аспекты этой проблемы, как подчеркивает Дзидзоев, «в силу различных причин оставались неисследованными, что не удовлетворяло ни социально-политические, ни научные, ни познавательные запросы общества». В сложной обстановке ученые-исследователи, в первую очередь историки и политологи, должны взять на себя огромную научную общественно-политическую и морально-нравственную ответственность в ликвидации образовавшегося пробела в истории народов нашей страны. Отметим, что профессор В.Д. Дзидзоев взял на себя большую часть этой ответственности, свидетельством чего является настоящая книга.

Раздел монографии «Насилие и ненасилие в политике, или Чеченский кризис» носит, как и предыдущие, острополемический характер. Он посвящен анализу научной литературы и периодической печати о Чеченской Республике – Ичкерия (конец 80-х годов XX в. 1999 г.). Историографический анализ периодики до начала Второй чеченской войны показал, что автор проявил высокую компетентность и принципиаль-

ную авторскую позицию, вскрывая ангажированность ряда СМИ по вопросам жизнеобеспечения чеченского народа. Можно предположить, что авторская позиция не всем понравилась. Но он, видимо, к этому и не стремился.

Во втором томе имеются и другие интересные работы, в которых автор полемизирует с теми, кто, по его мнению, фальсифицирует историю не только Осетии, но и всего Юга России. Конечно же, они заслуживают большого внимания, и мыслящий читатель найдет ответы на многие острые вопросы 90-х годов XX века.

В третий том «Избранных трудов» В.Д. Дзидзоева [8] включены 16 научных работ общим объемом 568 страниц, которые, по мнению составителей, имеют сегодня особую значимость. Оригинален раздел, в который включены рецензии на докторские и кандидатские диссертации, подготовленные Валерием Дударовичем, где наряду с положительными аспектами, анализируются также недостатки работ.

В 3-й том вошли работы не только по истории Осетии, но и Кабардино-Балкарии. Автор на протяжении пятнадцати лет работал в Кабардино-Балкарском государственном университете им. Х.М. Бербекова и Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете им. В.М. Кокова. За годы работы в соседней республике ученый издал немало научных работ, выступал на различных научных форумах, включая международные. Сюда же включены отдельные работы, посвященные проблемам истории чеченского народа и Чеченской республики.

Основной лейтмотив статей, как и во втором томе, – борьба с фальсификацией исторической науки. Представляется, что было бы логичней все публикации, анализирующие состояние и развитие национальных историографий объединить в одном томе, дающем возможность оценить состояние кавказоведения за последние тридцать лет.

Внимание Валерия Дударовича к этим процессам в науке не случайно. Многонациональность и многоконфессиональность Северного Кавказа, повышенный интерес всех народов региона к своим глубоким национальным корням, своей «славной истории», своему «героическому прошлому», своим «несломленным предкам» создают благоприятную почву для процветания национализма, лжелюби к своей Родине, своему народу, своему героическому прошлому. Многие «любители истории» в своих публикациях искажают факты, предлагают далекие от реалий варианты развития истории своего народа. К сожалению, отряды таких «знатоков» есть во всех республиках и краях Юга России.

Определенная общественная поддержка таких публикаций создает благоприятные условия для распространения параистории, а охотников за «сенсациями», «новыми открытиями» в сфере древней и средневековой истории» всегда было много. В нынешних условиях гласности, отсутствия ответственности за написанный текст, прежде всего правовой, возможности различного рода фальсификаторов истории заметно расширяются. Анализ подобных работ по-

казывает, что «авторами оригинальных исторических сочинений» часто выступают люди, далекие от науки.

В четвертый том «Избранных трудов» [9] вошли 19 научных работ: 17 статей и 2 монографии общим объемом 664 страницы. Они посвящены межнациональным, этнополитическим и правовым проблемам постсоветской Абхазии и Южной Осетии. Следует подчеркнуть, что Валерий Дударович этими проблемами занимается плодотворно на протяжении почти сорока лет, опубликовав сотни различных трудов, включая солидные академические монографии.

Учитывая особую актуальность таких исторических и политико-правовых понятий, как государство, право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования нового независимого государства, геноцид, коренной народ и др., профессор Дзидзоев уделил этим историко-правовым категориям особое внимание, дал им свою трактовку, получившую признание в науке. В томе собраны научные работы, с которыми автор выступал на различных научных конференциях, в том числе и за границей. Составители включили в последний том наиболее значимые научные работы, опубликованные в российских академических изданиях: «Философия права», «Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки», «Северо-Кавказский юридический вестник», «Научная мысль Кавказа» (г. Ростов-на-Дону), «Юридический вестник Дагестанского государственного

университета» (г. Махачкала), «Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН» (г. Нальчик) и др. Кроме того, сюда включены монографии «Борьба югоосетинского народа за национальное самоопределение. 1917–1990 гг. (политико-правовые аспекты)» [10], а также «Проблемы суверенитета молодых государств (на примере Абхазии и Южной Осетии)» [11], изданная в 2019 г. и получившая высокие оценки специалистов-юристов.

Важно подчеркнуть, что труды ученого стали надежной основой для дальнейшего исследования проблем государственности Абхазии и Южной Осетии, а также межнациональных отношений на Южном Кавказе. Практические результаты исследований В.Д. Дзидзоева могут быть использованы в процессе анализа проблем государственности, национально-государственного строительства на Кавказе. Изученный исторический, правовой и политический опыт в начальный период постсоветской истории применительно к Абхазии и Южной Осетии не только может, но и должен стать надежной основой в разработке современных подходов к проблемам государственности, совершенствованию национальной политики, форм и методов этнополитической стабильности на Кавказе.

В заключение подчеркнем, что публикация «Избранных трудов» профессора В.Д. Дзидзоева – это знаменательная веха в развитии кавказоведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дзидзоев В.Д. Избранные труды: в 4-х томах. Владикавказ: ВНИЦ РАН, 2022. В 4 т. Т. 1. 676 с.
2. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917–2009. Учебное пособие для вузов. 3-е изд. – М.: Аспект Пресс, 2010. 846 с.
3. http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=3263 (Дата обращения: 10.01.2023 г.)
4. Дзидзоев В.Д. Проблемы советского национально-государственного строительства в Осетии и постсоветские итоги (политико-правовой анализ). – Владикавказ: Изд-во «Ир», 2011. 335 с.
5. Дзидзоев В.Д. От Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР. 1917–1924 гг. (Начальный этап национально-государственного строительства народов Северного Кавказа в XX веке). – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2003. 210 с.

6. Дзидзоев В.Д. Избранные труды: в 4-х т. Владикавказ: ВНИЦ РАН, 2022. Т. 2. 599 с.
7. Дзидзоев В.Д. Кавказ конца XX века: тенденции этнополитического развития. Историко-политологическое исследование (второе издание). – Владикавказ: Изд-во «Ир», 2004. 359 с.
8. Дзидзоев В.Д. Избранные труды: в 4-х томах. Владикавказ: ВНИЦ РАН, 2022. Т. 3. 568 с.
9. Дзидзоев В.Д. Избранные труды: в 4-х томах. Владикавказ: ВНИЦ РАН, 2022. Т. 4. 664 с.
10. Дзидзоев В.Д. Борьба югоосетинского народа за национальное самоопределение. 1917–1990 гг. (политико-правовые аспекты). – Владикавказ, 2011. 152 с.
11. Дзидзоев В.Д. Проблемы суверенитета молодых государств (на примере Абхазии и Южной Осетии). – Владикавказ, 2019. 291 с.

REFERENCES

1. Dzidzoev V.D. Selected works: in 4 volumes. Vladikavkaz: VSC RAS, 2022. Vol. 1, 676 p. (in Russian).
2. Barsenkov A.S., Vdovin A.I. Russian history. 1917–2009. Textbook for universities. 3rd ed. M.: Aspect Press, 2010. 846 p. (in Russian).
3. See: http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=3263 (Date of access: 01/10/2023). (in Russian).
4. Dzidzoev V.D. Problems of Soviet nation-state building in Ossetia and post-Soviet results (political and legal analysis). Vladikavkaz: Publishing house "Ir", 2011. 335 p. (in Russian).
5. Dzidzoev V.D. From the Union of the United Highlanders of the North Caucasus and Dagestan to the Mountain ASSR. 1917–1924 (The initial stage of the national-state construction of the peoples of the North Caucasus in the XX century). Vladikavkaz: Publishing House of NOSU, 2003. 210 p. (in Russian).
6. Dzidzoev V.D. Selected works: in 4 volumes. Vladikavkaz: VSC RAS, 2022. Vol. 2, 599 p. (in Russian).
7. Dzidzoev V.D. Caucasus at the end of the 20th century: trends in ethno-political development. Historical and political research (second edition). Vladikavkaz: Publishing house "Ir", 2004. 359 p. (in Russian).
8. Dzidzoev V.D. Selected works: in 4 volumes. Vladikavkaz: VSC RAS, 2022. Vol. 3, 568 p. (in Russian).
9. Dzidzoev V.D. Selected works: in 4 volumes. Vladikavkaz: VSC RAS, 2022. Vol. 4, 664 p. (in Russian).
10. Dzidzoev V.D. The struggle of the South Ossetian people for national self-determination. 1917–1990 (political and legal aspects). Vladikavkaz, 2011. 152 p. (in Russian).
11. Dzidzoev V.D. Problems of sovereignty of young states (on the example of Abkhazia and South Ossetia). Vladikavkaz, 2019. 291 p. (in Russian).