



М.А. Гасанов

Магомед Алиевич Гасанов

Дагестанский федеральный исследовательского центр РАН, Институт социально-экономических исследований, ведущий научный сотрудник, профессор, доктор экономических наук, e-mail: aida3259@mail.ru

Экономические методы комплексного моделирования отраслей инфраструктуры региона

Аннотация. В статье рассматриваются экономические методы комплексного моделирования отраслей инфраструктуры на эффективное и сбалансированное развитие экономики региона. При этом целью исследования является разработка комплексных моделей результативных кластеров предприятий и организаций отрасли. Исходя из цели определены и задачи исследования – провести анализ состояния и перспективы эволюции экономики отраслевой составляющей проблемного субъекта юга России с позиции современных вызовов и интенсификационных процессов.

Ключевые слова: инфраструктура, комплексное моделирование, отрасли, регион, экономика.

Magomed A. Gasanov

Institute for Social and Economic Research Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher, Dr , Professor, e-mail: aida3259@mail.ru.

Economic methods of integrated modeling of the regional infrastructure branches

Abstract. The article discusses the economic methods of complex modeling of infrastructure sectors for the effective and balanced development of the region's economy. At the same time, the purpose of the study is to develop complex models of productive clusters of enterprises and organizations in the industry. Based on the goal, the research tasks are also defined. To analyze the state and prospects for the evolution of the economy of the sectoral component of the problematic subject of the south of Russia from the standpoint of modern challenges and intensification processes.

Keywords: infrastructure, integrated modeling, industries, region, economy.

Введение. Методологические и практические проблемы, связанные с комплексным формированием отраслей экономики страны, недостаточно изучены и требуют дальнейших исследований. Чтобы обеспечить устойчивое прорывное развитие экономики страны, вывести на новый уровень качества отраслей инфраструктуры, в ближайшие шесть лет планируется направить на эти цели значительные финансовые ресурсы. Проблемы технологической системы комплексного управления отраслей производственной инфраструктуры региона характеризуются, как показал анализ, отставанием от параметров и технического уровня инновационного развития. В этой связи особо необходимо отметить, что Глава государства в своем Послании Федеральному Собранию РФ 21 апреля 2021 года большое внимание уделил вопросам развития отраслей экономической инфраструктуры страны и ее регионов. Он четко обозначил ключевые ориентиры социально-экономического развития, которые должны быть решены на ближайшую перспективу для главной цели – достижения достойного уровня жизни общества, каждого человека страны [1].

Рассмотрим вышеуказанную проблему с позиции комплексного стратегического моделирования в органической увязке в сфере инфраструктурных составляющих экономики региона. Научно-практические результаты исследования могут быть использованы при прогнозировании структурных составляющих производственной и информацион-

но-коммуникационной инфраструктуры страны и ее регионов. Среди этих приоритетных направлений предложено ускорить разработку законодательно-правовой и нормативной базы, усовершенствовать в соответствии с новыми хозяйственными условиями эффективный механизм и структуру управления производственной инфраструктурой. Определены приоритетные направления совершенствования управления отраслевой инфраструктурой в условиях рыночных преобразований. Результаты исследования позволяют использовать системный подход формирования интегрирующей составляющей экономики инфраструктуры региона. Сформированы приоритетные пути совершенствования комплексного формирования отраслей интегрирующей инфраструктуры в условиях инновационных преобразований и современных вызовов глобализации.

Значение ускоренного перспективного решения назревших проблем инфраструктуры возросло в настоящее время, когда в народном хозяйстве резко повысилась роль рыночной экономики. К числу таких проблем в первую очередь следует отнести улучшение качества обслуживания клиентуры и сокращение затрат народного хозяйства на функционирование и развитие отраслей инфраструктуры. Только транспортные издержки отраслей экономики составляют сотни миллионов рублей в год. Снизив транспортные издержки на один процент, народное хозяйство получит значительную годовую экономию. Отсюда – необходимость улуч-

шения хозяйственных связей между различными административными подразделениями и районами Дагестана. Причем с минимальными издержками.

Результаты исследования и их обсуждение. При проведении исследования и составлении проекта комплексного моделирования отраслей инфраструктуры в регионе использованы следующие экономические модели.

Математико-статистическая модель для пространственного прогноза. Предметом данной прогностической модели являются следующие параметры: территориальное размещение отраслей инфраструктуры, уровень формирования составляющей инфраструктуры территории; структурные сдвиги и процесс модернизации. Проведенные на этой основе расчеты являются базой соответствующих работ по составлению проекта комплексного моделирования отраслей экономики СКФО.

С помощью электронной обработки параметров указанная модель позволила, в частности, решать следующие задачи: составление прогноза эволюции отраслей инфраструктуры почти всех территориальных подразделений СКФО, а также получение общих результатов для соответствующих территориальных уровней по основным, необходимым для прогнозирования параметрам; агрегирование результатов расчетов республик, а также агрегирование всех округов СКФО; изображение входных и выходных данных для каждой расчетной территории в табличной форме; хранение выходных параметров для последующей дополнительной машинной оценки (например, для сравнения прогнозных данных и современного состояния).

Кроме того, комплексная модель отраслей инфраструктуры позволила хранить фактических базовых данных по меньшей мере за предшествующий пятилетний (2016–2020 гг.) период по республикам и краям региона, составленных по единой структуре для машинного считывания блока данных в условиях рыночных преобразований; использование банка фактических, базисных и результативных параметров для составления программ по отображению: динамики развития по выборочным годам (в абсолютном и относительном выражении); основным структурным сдвигам и их влияние на экономику региона; определение динамики эволюции отраслей инфраструктуры для проведения сравнений между территориями одного административного уровня в абсолютном и относительном выражении, для территорий административного уровня для проведения сравнений по годам, соответственно.

Программные блоки методологического проекта автором выбираются с помощью вычислитель-

Подготовка и обслуживание входных данных	Обработка параметров блока	Оценка данных эволюции	Вспомогательные программы
Базисные данные региональных ЦСУ	Выбор соответствующего административного уровня по базисному году, коэффициентам и плановым сальдо	Стандартная распечатка распечатка 1 распечатка 2 распечатка 3	Подготовка спецификаций для программы. Защита параметров. Запись в архив. Вызов из архива и отбор
Расчет кластеров инфраструктуры отраслей:			
Коэффициентов и плановых сальдо по EK, FK, WS^*		Отраслевая запись на магнитную ленту	

* Коэффициенты отраслей инфраструктуры EK, FK и WS – плановые сальдо

ной техники путем ввода фактических параметров переменных. Для решения поставленной задачи детализированный проект прогноза (BVB) используется следующим образом (*см. таблицу*).

Основные параметры пространственного развития отраслей инфраструктуры субъекта Республики Дагестан по результатам обследования и аналитической работы представлены в *табл. 1*.

Проведенный анализ табличных параметров (*см. табл. 1*) социально-экономического развития проблемного региона РД для комплексного моделирования инфраструктуры нужно оценивать с точки зрения происходящих событий. Это прежде всего мировая и внутрироссийская эпидемиологическая ситуация: пандемия распространялась волна за волной, и в Дагестане она практически началась с катастрофы. Появлялись новые варианты коронавируса. Это вызвало резкие колебания товарных и некоторых социально-экономических параметров: энергетический кризис, рост движения рискованного капитала и возрастающий негативный геополитический фактор.

Несмотря на сдерживающее влияние вышеуказанных факторов, в целом можно сделать вывод, что в 2021 году экономика республики приспособилась к сложившимся условиям и сохранила положительную динамику темпов роста основных параметров социально-экономического развития по сравнению с 2020 годом. В результате индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности за девять месяцев 2021 года вырос на 4,5 %, производство сельскохозяйственной продукции – на 0,5 %, строительство – на 0,9 %, оборот розничной торговли – на 4,5 %, объем платных услуг – на 23,9 %, промышленное производство выросло на 4,5 %, среднемесячная начисленная заработная плата одного работника выросла на 6,4 % и составила примерно 35 тыс. рублей. Все это происходило в условиях пандемии, и там, где производство и показатели падали, благодаря активной организационной деятельности администрации сумели сохранить и даже добиться незначительного роста. Помимо учета влияния внешних вызовов, автором выполнен анализ внутренних проблемных вопросов, сдерживающих

Таблица 1

Сравнительный анализ динамики моделирования отраслей экономики проблемного региона СКФО

	Январь-сентябрь 2021 г.	Январь-сентябрь 2021 г. в % к январю-сентябрю 2020 г.	Сентябрь 2021 г.	Сентябрь 2021 г. в % к		Справочно		
				сентябрю 2020 г.	августу 2021 г.	Январь-сентябрь 2020 г. в % к январю-сентябрю 2019 г.	сентябрю 2019 г.	сентябрь 2020 г. в % к августу 2020 г.
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности ¹⁾	×	104,5	×	101,9	124,5	96,3	103,8	125,1
Индекс промышленного производства	×	104,5	×	128,0	151,8	116,1	117,0	123,1
Производство сельского хозяйства, млн.рублей	106195,3	100,5	36772,5	100,6	142,5	100,7	100,9	145,6
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн.рублей	113893,2	100,9	22906,8	100,4	131,2	94,8	125,5	132,7
Ввод жилых домов общей площадью, тыс. м ²	694,4	138,7	130,2	72,8	159,5	90,3	129,9	в 3,4 р.
В том числе индивидуальных жилых домов	346,6	109,1	62,0	68,1	191,1	98,6	123,7	в 2,4 р.
Оборот розничной торговли, млн.рублей	426522,7	104,5	58450,4	91,0	95,1	90,3	98,7	96,2
Объем платных услуг населению, млн.рублей	105570,0	123,9	13449,1	102,7	102,9	86,9	97,2	112,2
Индекс потребительских цен	×	109,3	×	112,5	102,6	104,1	104,9	99,7
Индекс цен производителей промышленных товаров	×	111,2	×	115,9	101,6	98,0	100,1	100,6
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника:								
номинальная, рублей	30767,2	106,4	28800,9	107,0	98,1	110,0	110,5	94,8
реальная	×	97,7	×	97,9	97,5	105,7	105,4	94,4
Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. человек	47,1	32,6	8,1	35,7	83,3	в 7,1 р.	в 5,9 р	59,1

1) Исчислены на основе данных об изменении физического объема производства продукции сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, водоснабжение; водоснабжение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, строительство, транспорт, розничной и оптовой торговли.

развитие отраслей инфраструктуры региона.

С помощью записи параметров производится учет необходимых коэффициентов и плановых сальдо, перфорация и занесение в память базисных данных. Под коэффициентами подразумеваются коэффициенты, которые проверяются с помощью программы на формальную и отчасти смысловую допустимость номенклатурных значений и данных. Выбор параметров для расчета производится в двух вариантах: 1) *по приоритетным параметрам*. Для соответствующего счета здесь могут быть коэффициенты четырех территориальных уровней (республика, округ, район, село). Приоритет определяется по порядку выбора для того или иного территориального уровня региона; 2) *по таблицам выбора*. Для каждой из расчетных территорий необходима перфокарта выбора параметра. На ней для каждого вида коэффициента указана территория, для которой будут использованы значения коэффициентов при расчетах. Считаем, этот метод допускает высокую вариантность.

Расчет производится для каждого территориального уровня (республика, округ, район, село) и для каждого расчетного года и может производиться с учетом кластеров. Агрегирование округа до республики, соответственно района до округа проводится в части проекта «Оценка данных». Результаты расчетов прогноза выдаются в виде табуляграммы на магнитной ленте в части проекта «Оценка данных». При этом для стандартной распечатки существует возможность выбора: годовых, соответственно пятилетних интервалов. Для оценки параметров прочих составных частей наряду с результатами по выборочным территориям с учетом кластерного подхода предусмотрен расчет соотношений и прямой выдачи результатов на быстроспечатывающем устройстве. Для стандартной распечатки предусмотрена также запись на магнитную ленту.

Подготовка базисных данных осуществлялась совместно с федеральной службой государственной статистики. Передача по коэффициентам проекта по территориальному планированию происходит при наличии прогноза по субъектам СКФО плановых органов экономики и социального развития. При составлении прогнозов по округам коэффициенты проекта передаются плановым органам для стратегии социально-экономического развития. Коэффициенты блока, как правило, берутся в окружных и республиканских плановых органах. Сальдо берется по ориентировочным экспериментальным данным по территориальным субъектам. Передача коэффициентов и плановых сальдо осуществляется по соответствующей форме, утвержденной программой развития. Для определения коэффициентов существует определенный порядок расчета, который использовал автор статьи.

Выбор базисного года (фактическое развитие) и расчет среднего из нескольких базисных периодов определяется статорганом совместно с окружными плановыми и республиканскими структурами региона [8, 10].

Территориальный уровень (республика и округ,

район и село) базисных данных автором выбирается в зависимости от вида прогнозных расчетов и отклонений от значений в зависимости от структурных сдвигов на каждом отдельном уровне. В разрезе районов Республики Дагестан наиболее приемлемым по исследованию оказалось использование: специфических коэффициентов среднего значения за несколько лет; специфических для республики коэффициентов отраслевой составляющей. Специфические для округов коэффициенты хорошо отражают, как показал анализ, среднюю в разрезе округов вероятность эволюции кластеров. Специфические районные коэффициенты хорошо учитывают дифференциацию в уровне модернизационных процессов, а единые республиканские коэффициенты примерно соответствуют структуре среднего в отраслевой инфраструктуре региона.

Модель учета и оценки достигнутого уровня отраслей строительной инфраструктуры. В рамках прогноза размещения объектов строительства были исследованы и оценены связи между местами размещения инфраструктурных мощностей и местами осуществления строительства на основе следующих расчетов. Определение территориальных различий по соотношению строительных мощностей и наличию основных фондов строительства по формуле

$$BW_{gij} = \frac{BK_{ij} \cdot P_b}{BS_{ik} \cdot F_{i1} \cdot F_{2i} \cdot F_{3i} \cdot P_b} \left[\frac{TM}{M_{i0}M} \right],$$

где BK_{ij} – строительные мощности j территории i ; BS_{ik} – строительные фонды k территории i ; F_{i1} – фактор использования строительных фондов территории i ; F_{2i} – фактор уровня оснащенности соответственно функциональной пригодности строительных фондов территории; F_{3i} – прочие факторы влияния; P_b – фактор сопоставимости базовых цен.

Оценка современного достигнутого уровня размещения по отношению к общественно необходимой потребности в строительстве в перспективный период в ее дифференциации по формам воспроизводства и местам осуществления строительства, а также создание необходимых территориальных пропорций между потребностью в строительстве и строительным производством осуществляются по формуле:

$$BK_{ip} = BB_{ij},$$

где BK_{ip} – имеющиеся в распоряжении территории i строительные мощности профиля p ; BB_{ij} – необходимое на территории i удовлетворение потребности в строительстве в форме воспроизводства j .

Оценка пространственной организации строительства осуществляется путем определения территориальной дифференциации соотношений между стадиями производства:

для соотношения производства строительных материалов и производства готовых к монтажу строительных деталей:

$$\frac{BMP_i}{\sum BMP_i} : \frac{BP_i}{\sum BP_i} = 1,$$

где BMP_i – производство строительных материалов на территории i ,

BP_i – объем строительства на территории i ;

для соотношения производства подготовительной продукции и объема строительства:

$$\frac{VP_i}{\sum VP_i} : \frac{BP_i}{\sum BP_i} = 1,$$

где VP_i – производство подготовительной продукции на территории i . Определяются пропорции между производством строительных материалов и производством подготовительной продукции; производством промежуточной продукции и производством готовых к монтажу строительных деталей; производством промежуточной продукции и производством подготовительной продукции; производством строительных материалов и другими сферами народного хозяйства.

Эти расчеты, проводимые автором в вычислительном центре Республики Дагестан, создают основу для проведения анализа комплекса причин и оценки достигнутого уровня развития. Исходя из этого, устанавливаются основные факторы, влияющие на характер дальнейшего размещения, и на этой основе – возможности и условия совершенствования экономики строительства в территориальном разрезе. При этом структура фактического объема отруженных кластеров собственного производства, выполненных работ и услуг по видам деятельности субъекта проблемного региона РД представлена в *таблице 2*.

Предложенная автором комплексная модель используется в практике прогнозирования и в разработке стратегии социально-экономического развития для решения вопросов планирования эффективности функционирования предприятий, сбалансированного развития составляющих производственно-отраслевой инфраструктуры в регионах СКФО в условиях современных вызовов. Системный анализ разработанными интегрирующими моделями позволяет выделить следующие ключевые вопросы и пути их решения, что повысит эволюцию функционирования производственно-отраслевой сферы в экономике региона: существенно улучшит тарифную систему отрасли; повысит объем экспортных и импортных тарифных грузопассажирских перевозок; увеличит выпуск новых видов подвижного состава для экономики проблемных регионов юга России; усовершенствует качество проектов инфраструктурных услуг в условиях рыночных и модернизационных процессов.

Область применения результатов. Результаты проведенного исследования могут быть применены при разработке стратегии социально-экономического развития субъектов СКФО, при формировании эффективной и радикальной системы интегрирующей инфраструктуры региона, а также комплексного моделирования видов производственной инфраструктуры страны. Вместе с

тем результаты анализа рекомендованы для разработки и реализации инвестиционных программ функционирования и системного развития дорожно-транспортной инфраструктуры. Реализация стратегических приоритетов автора позволяют использовать резервы управления в повышении эффективности отраслевых предприятий в условиях преобразования экономики региона.

Обсуждение результатов. Результаты научно-исследовательской работы автора обсуждены на заседании ученого совета Института социально-экономических исследований ДФИЦ РАН в феврале 2022 г. На основе полученных результатов намечаются конкретные рекомендации для улучшения основных результативных параметров отраслей экономики проблемного региона СКФО. Практические аспекты исследования предложено использовать при разработке стратегии социально-экономического развития РД на период до 2030 года, которая разрабатывается в настоящее время.

Выводы. Практическое использование концепции автора будет способствовать ускорению рыночных преобразований в отраслях производственно-информационной инфраструктуры, созданию благоприятных условий для развития бизнеса, повышению эффективности работы предприятий отрасли, сбалансированному развитию различных видов инфраструктуры, экспорту инфраструктурных услуг в условиях современных вызовов.

Следовательно, основной целью развития комплекса региона является количественное и качественное удовлетворение потребностей экономики с обеспечением благоприятных и безопасных условий жизнедеятельности, бесперебойной и надежной работы отраслей социальной инфраструктуры в условиях современных вызовов минимизации негативных последствий деятельности. На основании проведенного исследования эволюции отраслей социальной инфраструктуры можно сделать вывод о том, что при современном состоянии отрасли модернизационные преобразования в ней могут принести существенный эффект лишь при формировании эффективного механизма управления, при значительном повышении технического уровня отрасли, модернизации и обновлении производственной базы всех ее составляющих.

Перспективы сбалансированного развития отраслей социально-экономических вопросов юга России на основе комплексного анализа определены: выявление особенностей и стратегических направлений развития предприятий и организаций инфраструктуры в условиях интенсификации экономики; разработка социальной модели и концепции по формированию оптимальной структуры и системного развития производственных отраслей инфраструктуры проблемных регионов юга России; совершенствование комплексного управления и сбалансированности ресурсов социальных отраслей инфраструктуры региона в условиях интенсификации субъекта юга России.

К числу важнейших приоритетов реформирования системы инфраструктуры социально-экономических кластеров следует отнести дальнейшее

Таблица 2

Кластеры	Сентябрь 2021 г.		Январь-сентябрь 2021 г.	
	млн. рублей	в % к сентябрю 2020 г.	млн. рублей	в % к январю-сентябрю 2020 г.
Добыча полезных ископаемых	487,7	170,6	3935,9	160,6
в том числе по видам:				
добыча нефти и природного газа	426,7	194,5	3225,8	181,1
добыча прочих полезных ископаемых	51,1	90,3	621,3	136,9
Обрабатывающие производства	3973,9	107,9	33481,2	121,7
из них:				
производство пищевых продуктов	422,6	100,6	3874,5	110,7
производство напитков	1494,2	86,7	11290,2	102,3

совершенствование управляющих структур, чтобы обеспечить повышение управляемости предприятий социально-инфраструктурного комплекса с учетом научных основ технологии социальной деятельности.

Модели анализа и прогнозирования тенденций развития и условий окружающей среды. В СКФО для оценки условий окружающей среды применялись следующие модели и математические методы: прогнозная модель охраны окружающей среды; модель учета требований окружающей среды в процессе территориального и отраслевого прогнозирования; определение трехмерного, пространственного распространения вредных веществ в воздушной и водной средах при различных условиях излучения, обогащения и выбросах для расчета данного воздействия; анализ тенденций, регрессивный анализ и анализ функционирования производства (мультипликационный и нелинейный), системный анализ; экономические расчеты по определению нанесенного ущерба, анализ затрат и результатов, расчеты по определению ранга и последовательности проведения мероприятий по капитальным вложениям; комплексное автоматизированное наблюдение за окружающей средой с помощью физического, химического и биолого-экологического мониторинга; а также расчет распространения вредных веществ, глубокие изыскания для комплексной территориальной оценки динамики состояния природных ресурсов, в основном возобновляемых; автоматизированное картографирование с использованием сетки и вводом в накопитель данных.

На этой основе по организации природной среды совместно с администрацией региона разрабатывали общий анализ состояния природной среды по следующему комплексу проблем: технология добычи, обогащения и переработки невозобновляемых природных ресурсов, уровень использования отходов, развитие и внедрение малоотходных

технологий, а также состояние безвредного устранения еще неиспользуемых отходов; имеющиеся в наличии возобновляемые природные ресурсы воздуха, воды, земли, флоры и фауны, экологические системы и ландшафты; уровень условий труда и жизни с учетом состояния природной среды; управление и планирование, а также организация в сфере охраны окружающей среды.

Теоретико-методологические результаты выполненных автором исследований свидетельствуют о необходимости увеличения объемов капиталовложений в функционирование транспортно-логистических узлов на пространственной территории региона с целью выравнивания уровней эволюции и обеспеченности основными фондами кластеров инфраструктуры на основе модернизации экономики субъектов СКФО.

Основным магистральным направлением совершенствования транспортно-логистических узлов комплексного моделирования отраслей инфраструктуры с учетом использования геоэкономического ресурса является усиление комплексности, переход к взаимосвязанной системе прогнозных расчетов.

Концептуальные и научно-практические проблемы развития отраслей экономики проблемных регионов юга России с позиции современных вызовов автора апробированы в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Дагестанском федеральном исследовательском центре Российской академии наук и Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Дагестанском государственном университете в рамках Региональной научной сессии «Интеграция науки и образования», посвященной Дню российской науки 8 февраля 2022 года.

Стратегические приоритеты и перспективы сбалансированного развития отраслей экономики проблемных регионов СКФО на основе комплексного

анализа определены: выявление особенностей и стратегических направлений развития предприятий и организаций инфраструктуры в условиях интенсификации экономики; разработка модели и концепции по формированию оптимальной структуры и системного развития, эволюции отраслей

инфраструктуры проблемных регионов юга России; совершенствование комплексного управления и сбалансированности ресурсов производственных отраслей инфраструктуры региона в условиях интенсификации, в частности, проблемного субъекта юга России.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Послание** Президента Российской Федерации Федеральному Собранию страны. Сбережение народа – высший приоритет России / Дагправда, №№ 85–87 (30729–30731). 22.04.2021 г.
2. **Ахмедуев А.Ш., Абдулаева З.З.** Проблемы развития человеческого капитала Республики Дагестан / Материалы IV Международной научно-практической конференции «Технология социальной работы в различных сферах жизнедеятельности», посвященной 25-летию социального факультета ДГУ. ФГБУ ВО ДГУ, 25 апреля 2019 г. С. 65–68.
3. **Общий успех складывается из профессионализма наших действий.** Отчет Главы Республики Дагестан о результатах деятельности Правительства РД за 2021 / Дагестанская правда № 67–68, 1 апреля 2022 г.
4. **Багомедов М.А.** Формирование социально-экономической политики в проблемных регионах в условиях модернизации общественных отношений // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 184–188.
5. **Бахтизин А.Р., Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В.** Выравнивание регионов в России: иллюзии программы и реалии экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 1. С. 76–91.
6. **Гимбатов Ш.М.** Проблемы социально-экономического развития республик Северного Кавказа // Вопросы структуризации экономики, 2012. № 3. С. 114–117.
7. **Дохолян С.В., Петросянц В.З., Садыкова А.М.** Современные проблемы инновационного социально-экономического развития региона // Региональные проблемы преоб-
8. **Идзиев Г.И.** Политика промышленного возрождения в условиях устойчиво депрессивного региона России. Научный и информационно-аналитический экономический журнал «Экономическая теория, анализ, практика», 2019. № 3. С. 59–73.
9. **Кутаев Ш.К., Сагидов Ю.Н.** Современное состояние и проблемы развития промышленности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 6. С. 62–66.
10. **Социально-экономическое положение Республики Дагестан за 2021 г.** Махачкала, 2022 г.
11. **Batkovsky A.M., Fotina A.V., Semenova E.G., Khrustalev E.Yu., Lhrustalev O.E.** Models and methods for evaluating operational and financial reliability of high-tech enterprises // Journal Economic Sciences Sciences, 2016, vol. 11, no. 7, pp. 1384–1394.
12. **Bukhvald E.M.** The strategy for development of small and medium entrepreneur-ship in Russia till 2030: ambition and realities // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast, 2016, no. 1(43), pp. 66–80.
13. **Tregenna F.** Manufacturing Productiviti, Deindustrialization and Reindustrialization // UNU-WADER Working Paper. 2011, no. 57.
14. **Gadziev N.G., Rabadanov M.H., Eldarov E.M., Idziev G.I.** Development of industrial enterprises investment policy of Dagestan Republic // Ponte. 2017, vol. 73, is. 10, pp. 317–325.

REFERENCES

1. **Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federal'nomu Sobraniyu strany.** Sberazhenie naroda – vysshiy prioritet Rossii / Dagpravda, №№ 85–87 (30729–30731). 22.04.2021 g.
2. **Akhmeduev A.Sh., Abdulaeva Z.Z.** Problemy razvitiya chelovecheskogo kapitala Res-publiki Dagestan / Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Tekhnologiya sotsial'noy raboty v razlichnykh sferakh zhiznedeyatel'nosti», posvyashchennoy 25-letiyu sotsial'nogo fakul'teta DGU. FGBU VO DGU, 25 aprelya 2019 g. S. 65–68.
3. **Obshchiy uspekhl skladyvaetsya iz professionalizma nashikh deystviy.** Otchet Glavy Respubliki Dagestan o rezul'tatakh deyatel'nosti Pravitel'stva RD za 2021 / Dage-stanskaya pravda № 67–68, 1 aprelya 2022 g.
4. **Bagomedov M.A.** Formirovanie sotsial'no-ekonomicheskoy politiki v problem-nykh regionakh v usloviyakh modernizatsii obshchestvennykh otnosheniy // Voprosy strukturi-zatsii ekonomiki. 2014. № 1. S. 184–188.
5. **Bakhtizin A.R., Bukhval'd E.M., Kol'chugina A.V.** Vyravnivanie regionov v Rossii: illyuzii programmy i realii ekonomiki // Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk. 2016. № 1. S. 76–91.
6. **Gimbatov Sh.M.** Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya respublik Severnogo Kavkaza // Voprosy strukturizatsii ekonomiki, 2012. № 3. S. 114–117.
7. **Dokholyan S.V., Petrosyants V.Z., Sadykova A.M.** Sovremennyye problemy innovatsionnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona // Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2012. № 3. S. 43–51.
8. **Idziev G.I.** Politika promyshlennogo vozrozhdeniya v usloviyakh ustoychivo depressivnogo regiona Rossii. Nauchnyy i informatsionno-analiticheskyy ekonomicheskyy zhurnal «Ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika», 2019. № 3. S. 59–73.
9. **Kutaev Sh.K., Sagidov Yu.N.** Sovremennoe sostoyanie i problemy razvitiya promyshlennosti regiona // Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2014. № 6. S. 62–66.
10. **Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Dagestan za 2021 g.** Makhachka-la, 2022 g.
11. **Batkovsky A.M., Fotina A.V., Semenova E.G., Khrustalev E.Yu., Lhrustalev O.E.** Models and methods for evaluating operational and financial reliability of high-tech enterprises // Journal Economic Sciences Sciences, 2016, vol. 11, no. 7, pp. 1384–1394.
12. **Bukhvald E.M.** The strategy for development of small and medium entrepreneur-ship in Russia till 2030: ambition and realities // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Fore-cast, 2016, no. 1(43), pp. 66–80.
13. **Tregenna F.** Manufacturing Productiviti, Deindustrialization and Reindustrialization // UNU-WADER Working Paper. 2011, no. 57.
14. **Gadziev N.G., Rabadanov M.H., Eldarov E.M., Idziev G.I.** Development of industrial enterprises investment policy of Dagestan Republic // Ponte. 2017, vol. 73, is. 10, pp. 317–325.