



З.В. Галазова

Залина Викторовна Галазова

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, доцент кафедры гражданского права и процесса, Владикавказ, Россия. E-mail: gala1983@mail.ru

Гарантии прав мужчин в семейном праве

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы гендерного равенства в семейных правоотношениях и отдельные вопросы правового регулирования института отцовства в Российской Федерации. В статье проведен анализ конституционных норм, норм семейного законодательства, а также международных актов, демонстрирующих проблемы в механизмах, обеспечивающих равную реализацию прав мужчине и женщине в вопросах семьи.

Ключевые слова: отцовство, семейные правоотношения, защита прав, конституция.

Zalina V. Galazova

K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Department of Civil Law and Process, Associate Professor, PhD, Vladikavkaz, Russia. E-mail: gala1983@mail.ru

Guarantees of men's rights in family law

Abstract. This article examines the issues of gender equality in family legal relations and certain issues of legal regulation of the institution of fatherhood in the Russian Federation. The article analyzes constitutional norms, norms of family legislation, as well as international acts that demonstrate problems in mechanisms that ensure equal realization of rights for men and women in family matters.

Keywords: fatherhood, family legal relations, protection of rights, constitution.

В условиях глобализации категория «семья» и отношения между членами семьи приобретают новые грани актуальности. Безусловно, базисом отношений является союз супругов, который строится на трех законодательно провозглашенных принципах: взаимная любовь и уважение, добровольность союза, равенство прав супругов.

Определение чувств (взаимной любви и уважения) в Семейном кодексе Российской Федерации в качестве основного начала создания семьи, при всей кажущейся неприменимости и чуждости категориям права, имеет существенную правовую почву, позволяющую исключить вероятность заключения фиктивного (незаконного) брака.

Добровольность союза – принцип, присущий любой отрасли права, в том числе и семейного. Никто не может быть принужден к заключению брака, что также является основанием для признания его недействительным.

Относительно же реализованности равенства прав супругов в семейном законодательстве имеются обоснованные сомнения.

Принцип равенства супругов в семье реализуется в таких правах, как:

- выбор фамилии, рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства (личные права);
- совместное решение вопросов материнства, отцовства, воспитания семьи; взаимоуважение, содействие благополучию и укреплению семьи, забота о благосостоянии и развитии детей (семейные взаимные совместные права);
- равная доля в совместном имуществе (имущественные права);
- равные права и обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Рассматриваемый нами принцип имеет ряд исключений, не лишенных правовых пороков, в дей-

ствующем семейном законодательстве.

Так, согласно ст. 17 СК РФ, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.

Очевидно, норма об ограничении права на расторжение брака в такой важный момент для семьи, как ожидание появления ребенка и (или) его рождение, направлены на обеспечение приоритета семейного воспитания, защиту интересов ребенка. Однако остается неясным, почему данное ограничение обращено лишь к мужчине. То есть, получается, что в ситуации, когда жена принимает решение о расторжении брака, интересы ребенка не требуют особой защиты. Законодатель тем самым не только допускает дискриминацию прав мужчины, но и выражает недоверие к его способности руководствоваться интересами семьи при принятии решений.

Стоит заметить, что данная норма законодателем никак не раскрывается, не дополняется и не имеет каких-либо исключений, являясь абсолютно императивной.

Интересно, что законодательства других стран имеют более детальное регулирование данного вопроса.

Так, ст. 110 Семейного кодекса Украины [4] установлено, что иск о расторжении брака, как мужем, так и женой, не может быть предъявлен в течение беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка, кроме случаев:

- когда один из супругов совершил противоправное поведение, содержащее признаки уголовного преступления, в отношении другого из супругов или ребенка;
- если отцовство зачатого ребенка признано другим лицом;

- если отцовство в отношении ребенка до достижения одного года признано другим лицом или по решению суда сведения о муже как отце ребенка исключены из актов записи о рождении ребенка.

Представляется, что совершенно обоснованно законодатель выделил исключения из правила об ограничении расторжения брака в течение беременности жены и (или) в течение одного года после рождения ребенка, предоставив обоим супругам возможность защитить свои права и права ребенка.

Принцип российского законодательства, ограничивающий право мужа на расторжение брака, совершенно нетолерантный. В той форме, в которой представлен, он не отвечает общей модели защиты интересов всех членов семьи, рушит равновесие прав супругов, противоречит другим основным правовым принципам.

Однако это не единственное проявление дискриминации мужчин в семейном праве. Главный перекос наблюдается в принципе равной защиты материнства и отцовства.

Прежде чем говорить об истории развития равенства материнства и отцовства, следует вспомнить об этапах становления феминизма, который по сей день определяет вектор развития в вопросе гендерного равенства в семье.

В 1979 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ) [5], которую часто называют международным биллем о правах женщин.

Конвенция содержит напоминание, что дискриминация женщин нарушает принципы равноправия и уважения человеческого достоинства, препятствует участию женщин наравне с мужчинами в политической, социальной, экономической и культурной жизни своей страны, мешает росту благосостояния общества и семьи и еще больше затрудняет полное раскрытие возможностей женщин на благо своих стран и человечества.

Конвенцией признано, что для достижения полного равенства между мужчинами и женщинами необходимо изменить традиционную роль как мужчин, так и женщин в обществе и в семье.

Этот международный акт стал правовым основанием глобального феминизма, пик которого пришелся на 1985 год, когда в Найроби состоялась Всемирная конференция в целях оценки результатов действия Конвенции ООН и достижений женщин в вопросах равенства, развития и мира.

Позже еще не один международный акт будет дополнять и развивать права женщин в различных сферах (Пекинская декларация, принята четвертой Всемирной конференцией по положению женщин; Декларация об искоренении насилия в отношении женщин и др.) [6, 7].

Таким образом, развивая и закрепляя платформу равенства прав женщин, некоторые страны

(осознанно или нет) во многих вопросах допустили перекос.

Неравенство в семье лежит в основе иных аспектов дискриминации в отношении женщин и часто оправдывается ссылками на идеологию, традиции и особенности культуры [9].

Однако вспомним положения статьи 5 Конвенции о необходимости изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин с целью достижения искоренения предрассудков и упразднения обычаев и всей прочей практики, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин.

В какой-то момент стереотипность поведения и роли в семье в отношении женщин нивелировалась, а в отношении мужчин – укоренилась. Так, например, отказывая мужчине в праве быть отцом¹, законодатель исходит из стереотипности облика мужчины как не способного к воспитанию ребенка в одиночку, мужчины, которому чужды добродетели.

Тема сексизма активно поддерживается в популярных изданиях. В журнале *Cosmopolitan*, поднимая вопрос о мифе мужской дискриминации, предлагают мужчине, в ситуации, когда он не может повлиять на желание женщины стать матерью при своем нежелании становиться отцом (поскольку только женщина решает вопрос прерывания беременности), прибегать к вазэктомии – перевязке семявыносящих протоков.² Таким образом мужчина сможет решать вопрос своего отцовства. А что же делать мужчине, когда он хочет сохранить жизнь плода и стать отцом, а женщина приняла решение делать аборт?

Результатом подобной бездумной словоохотливости публицистов является устойчивое влияние на убеждение общества во второстепенности прав мужчин в семейных правоотношениях.

Ограничение прав мужчины в институте отцовства не ново для российского законодательства. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. [14] предусматривал возможность привлечения к обязанностям отца одновременно нескольких мужчин (ст. 144). Для этого достаточно было установления судом факта близких отношений с матерью, чтобы на мужчин возложить обязанность участвовать в расходах, связанных с беременностью, родами, рождением и содержанием ребенка.

Согласно статье 38 Конституции РФ, материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Упоминание об отцовстве отсутствует.

Для сравнения обратимся к конституциям других стран.

Согласно статье 27 Конституции Республики Казахстан [11], брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Аналогичное положение содержит Конституция Украины

¹ Согласно ст. 56 ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия. Согласно ст. 55 того же закона одинокий мужчина не имеет права на применение вспомогательных репродуктивных технологий.

² <https://www.cosmo.ru/lifestyle/society/sami-primdumali-sami-obidellis-pochemu-diskriminaciya-muzhchin-eto-mif/> Дата обращения 05.05.2021.

(ст. 51) [12], Республики Беларусь (ст. 32) [13].

Таким образом, отцовство в РФ не считается нуждающимся в защите государства, а равно и реализации идей в специальном законодательстве и политике государства. Это проявляется в недостаточной проработанности правового регулирования процедуры установления отцовства и приобретения родительских прав мужчиной.

Господство матери над судьбой ребенка подтверждается судебной практикой рассмотрения споров о детях. В большинстве случаев место жительства детей определяется с их матерью [8]. В тех же редких случаях, когда ребенка оставляют жить с отцом, суды исходят из материальной обеспеченности мужчины, а не интересов ребенка и качеств отца.

Следует ли рассматривать законодательные ограничения для мужчин в семейном праве проявлением дискриминации по половому признаку и, соответственно, нарушением ст. 19 Конституции

РФ? Является ли случайным отсутствие в п. 4 ст. 1 Семейного кодекса РФ упоминания о запрете любых форм ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по половому признаку, наряду с признаками социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности?

Резюмируя изложенное, полагаем, что в семейных правоотношениях обеспечение прав мужчин имеет не меньшее значение, чем женщин. Для гармоничного развития семьи необходимы укрепление института отцовства, законодательная и практическая реализация принципа равенства мужчины и женщины в семейных отношениях. Эти вопросы остаются в тени законодательного и научного зрения и требуют дальнейших проработок. Хочется надеяться, что совершенствование семейного законодательства в этой области будет опираться, в том числе, на положительный опыт зарубежных стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ.
3. ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». / С использованием СПС Гарант.
4. Семейный кодекс Украины. / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418309#pos=948;-40. Дата обращения 02.02.2021.
5. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года / <https://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/0360795R.pdf>. Дата обращения 05.05.2021.
6. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, принята резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml. Дата обращения 05.05.2021.
7. Пекинская декларация, принята четвертой Всемирной конференцией по положению женщин, Пекин, 4–15 сентября 1995 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/womdecl.shtml. Дата обращения 05.05.2021.
8. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).
9. Обобщение правовых позиций международных договорных и внедоговорных органов, действующих в сфере защиты прав и свобод человека, по вопросам защиты права лица не подвергаться дискриминации. Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации / https://www.vsr.ru/documents/international_practice/27156/. Дата обращения 05.05.2021.
10. <https://www.cosmo.ru/lifestyle/society/sami-pridumali-sami-obidelis-pochemu-diskriminaciya-muzhchin-eto-mif>. Дата обращения 05.05.2021.
11. Конституция Республики Казахстан. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution. Дата обращения 05.05.2021.
12. Конституция Украины. Официальный сайт Президента Украины. <https://president.gov.ua/ua/documents/constitution/konstituciya-ukrayini-rozdil-ii>. Дата обращения 05.05.2021.
13. Конституция Республика Беларусь / <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> Дата обращения 05.05.2021.
14. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г./ С использованием СПС Гарант.

REFERENCES

1. Konstituciya RF (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020).
2. Semejnij kodeks RF ot 29.12.1995 N 223-FZ.
3. FZ ot 21.11.2011 N 323-FZ «Ob osnovah ohrany zdorov'ya grazhdan v Rossijskoj Federacii». / S ispol'zovaniem SPS Garant.
4. Semejnij kodeks Ukrainy. / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418309#pos=948;-40. Data obrashcheniya 02.02.2021.
5. Konvenciya o likvidacii vsekh form diskriminacii v otnoshenii zhenshchin. Prinyata rezolyuciej 34/180 General'noj Assamblei ot 18 dekabrya 1979 goda / <https://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/0360795R.pdf>. Data obrashcheniya 05.05.2021.
6. Deklaraciya ob iskorenenii nasiliya v otnoshenii zhenshchin, prinyata rezolyuciej 48/104 General'noj Assamblei ot 20 dekabrya 1993 goda https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml. Data obrashcheniya 05.05.2021.
7. Pekinskaya deklaraciya, prinyata chetvertoj Vsemirnoj konferenciej po polozheniyu zhenshchin, Pekin, 4–15 sentyabrya 1995 goda https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/womdecl.shtml. Data obrashcheniya 05.05.2021.
8. Obzor praktiki razresheniya sudami sporov, svyazannyh s vospitaniem detej (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 20.07.2011).
9. Obobshchenie pravovyh pozicij mezhdunarodnyh dogovornyh i vnedogovornyh organov, dejstvuyushchih v sfere zashchity prav i svobod cheloveka, po voprosam zashchity prava lica ne podvergat'sya diskriminacii. Upravlenie sistematizacii zakonodatel'stva i analiza sudebnoj praktiki Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii / https://www.vsr.ru/documents/international_practice/27156/. Data obrashcheniya 05.05.2021.
10. <https://www.cosmo.ru/lifestyle/society/sami-pridumali-sami-obidelis-pochemu-diskriminaciya-muzhchin-eto-mif>. Data obrashcheniya 05.05.2021.
11. Konstitucii Respubliki Kazahstan. Oficial'nyj sajт Prezidenta Respubliki Kazahstan. https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution. Data obrashcheniya 05.05.2021.
12. Konstituciya Ukrainy. Oficial'nyj sajт Prezidenta Ukrainy. <https://president.gov.ua/ua/documents/constitution/konstituciya-ukrayini-rozdil-ii>. Data obrashcheniya 05.05.2021.
13. Konstituciya Respubliki Belarus / <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> Data obrashcheniya 05.05.2021.
14. Kodeks zakonov ob aktah grazhdanskogo sostoyaniya, brachnom, semejnem i opekunskom prave 1918 g./ S ispol'zovaniem SPS Garant.