

УДК 334.02

DOI 10.46698/b5584-3398-5038-w



З.Л. Дзакоев

**Заурбек Леонидович Дзакоев**

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, доцент кафедры менеджмента, кандидат экономических наук, Владикавказ, Россия. E-mail: dzi200@rambler

**Проектное пространство региона:  
понятие, содержание**

**Аннотация.** В статье рассмотрен подход к понятию проектного пространства. Проведен обзор состояния проблемы в научных источниках, уточнено понятие «проектное пространство» и его содержание, определены предпосылки, цели и задачи его исследования.

**Ключевые слова:** проектное пространство, проект, управление, эффект.

**Zaurbek L.Dzakov**

K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Department of Management, Associate Professor, PhD, Vladikavkaz, Russia. E-mail: dzi200@rambler

**The project space of the region: concept, content**

**Abstract.** The article considers the approach to the project space. The review of the state of the problem in scientific sources is carried out, the concept of «project space» and its content are clarified, the prerequisites, goals and objectives of its research are determined, the content is disclosed.

**Keywords:** project space, project, management, effect.

Широкое применение проектного подхода для решения социально-экономических задач развития регионов актуализирует необходимость исследования условий и особенностей взаимодействия проектов как между собой, так и с элементами окружающей среды с целью управления и максимизации результатов их осуществления. В этой связи возникает необходимость изучения содержания понятия «проектное пространство», сущность которого еще недостаточно полно раскрыта в экономической литературе [1, с. 3004].

Целесообразность исследования проектного пространства обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, концепция пространства детерминирует состав, развитие и взаимодействие субъектов и объектов, его образующих, в их единстве, причинно-следственной связи и совокупности объективно-субъективных явлений и условий.

Во-вторых, введение в научный оборот понятия проектного пространства позволяет заполнить существующий пробел в предметной области проектного подхода путем дальнейших теоретических разработок и применения новых эмпирических данных, способствующих повышению его научной обоснованности.

В-третьих, при разработке и реализации проектов обязательно учитывается состояние внешней среды и ее влияние на конечный результат проектных решений, что предполагает исследование влияния пространственных аспектов.

В-четвертых, проектная деятельность, как один из видов научно-практической деятельности людей, представляет комплекс специальных знаний и методов, имеющих самостоятельное значение, или привлеченных и модифицированных из ряда материнских наук, а также областей деятельности. Согласно характеру научного познания, природа объектов наиболее полно и объективно раскрывается на основе комплексного исследования, позволяющего получить

всесторонние новые знания и, соответственно, применить новые методы.

Таким образом, разработка понятия проектного пространства позволит расширить и обогатить теоретико-методологическое содержание проектного подхода, повысить обоснованность принимаемых управленческих решений с учетом динамического взаимодействия факторов внешней среды и проектов между собой.

Категория «пространство» отражает одно из универсальных качеств материального мира (наряду с временем и движением), характеризуясь многоаспектностью и междисциплинарностью. Она изучается философией (пространство как основа мироустройства), физикой (физическое пространство), астрономией (космическое пространство), математикой (векторное пространство, метрическое пространство и т. п.), религией (сакральное пространство), экономикой (экономическое пространство), информатикой (информационное пространство) и многими другими науками.

Свойства пространства исследовались Р. Декартом, [2, с. 449], Аристотелем [3], И. Кантом [4], Ф. Энгельсом [5] и многими другими учеными.

Со временем различные стороны понятия «пространство» стали рассматриваться при анализе социально-экономических явлений. Так, например, А. Смит ограничивал разделение труда пространственными размерами рынка [6, с. 11], а Д. Рикардо связывал факторы производства с пространством национальной экономики, или пространствами международной торговли, рассматривая их сравнительные преимущества [7].

В географических и геополитических концепциях (Ф. Ратцель, Р. Челленем, Ф. Науманн, Х. Макиндер и другие) были определены особенности пространственной организации государств, содержание жиз-

ненного пространства, условия конкурентной борьбы за его обладание [8].

И. Тюнен рассматривал сельскохозяйственное производство с учетом его пространственного устройства (структуризация зон, факторы территориально-размещения и др.) [9]. Классическая шандортная теория (А. Вебер) [10], концепция центральных мест (В. Кристаллер), особенности отраслевой специфики (Т. Поландер) включали фактор пространства как область размещения предприятий, хозяйств и производств. В неоклассической шандортной теории (А. Леш) пространство, в котором осуществляется производство, действуют экономические агенты, функционирует налоговая система, конкуренция, технический прогресс, было дополнено границами региона [11].

В условиях социалистической модели экономики в России пространственным аспектам ее организации уделялось большое внимание. Отличительными особенностями советской научной школы исследования пространственного развития являлись системность и масштабность решаемых задач, научное обоснование районирования страны и размещения производительных сил, ориентация на плановость, рациональность и эффективность организации экономики. Н.Н. Баранский заложил теоретические основы региональной специализации, экономического районирования, решения народнохозяйственных задач в территориальном аспекте [12]. Н.Н. Колосовский исследовал эффективность деятельности совокупностей предприятий (территориально-производственных комплексов, комбинатов) в условиях районирования народного хозяйства [13]. Н.Н. Некрасов участвовал в разработке генеральных схем размещения производительных сил страны, включающих отрасли, территориально-производственные комплексы [14]. Теоретические работы советских ученых воплощались в разнообразных и конкретных планах, программах и проектах, формирующих новый образ экономического пространства страны [15]. При этом проектный подход преимущественно использовался в строительстве при разработке конструктивно-технологических решений возведения новых зданий и сооружений.

В середине XX века были раскрыты пространственные особенности региональных рынков, производственных систем, промышленных комплексов, транспортных сетей и т. п. Были разработаны принципы организации пространственных структур (интегрированные компании, промышленные комплексы, корпорации, кластеры, экономические зоны, мегаполисы) [16].

В современных толковых словарях пространство представлено как форма существования материи (вещества, элементов, объектов), место, зона, район, протяженность, сфера и т. п. [17; 18]. Пространство не только определяет состав, состояние, расположенность и относительность составляющих его элементов, но и порядок их координации и структурированности, что следует учитывать при разработке и реализации проектов.

**Основные понятия и содержание проектного пространства.** Под проектным пространством региона понимается совокупность проектов, акторов, стейк-

холдеров, инфраструктурных организаций, а также связей, отношений и взаимодействий между ними по удовлетворению потребностей и достижению целей социально-экономического развития на основе проектного подхода.

Важнейшим ключевым и структурообразующим элементом проектного пространства выступает проект, который, в зависимости от своих особенностей (цели, вида, масштабности, отрасли и т. п.), «формирует» свое окружение в виде проектного пространства из совокупности элементов, находясь с ними в тесном взаимодействии.

Под проектом понимается временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата [19, с. 27].

Проектное пространство – это составляющая экономического пространства хозяйствующего субъекта (предприятия, региона, страны), в котором осуществляется проектная деятельность и проектное управление.

Проектная деятельность организации – деятельность, направленная на осуществление отдельных проектов и программ, а также реализацию портфелей проектов и программ, с целью достижения результатов, имеющих ценность для организации и повышающих эффективность ее операционной деятельности. В свою очередь под проектным управлением понимается совокупность методов руководства процессами разработки и реализации проектов.

Актор проектного управления – основной действующий субъект, осуществляющий проект, представляющий собой юридическое или физическое лицо, организацию, институт, социальную группу или индивида.

Стейкхолдеры – стороны, заинтересованные и участвующие в осуществлении проекта.

В качестве основных групп стейкхолдеров проекта могут выступать заказчики и пользователи результатов проекта, поставщики ресурсов, общественные организации, государственные структуры, инфраструктура.

Стейкхолдеры своими действиями формируют соответствующие группы факторов, характеризующие проектное пространство.

Так, факторами группы стейкхолдеров «заказчики и пользователи» выступают запросы и предпочтения потребителей, интересы спонсоров и возможности конкурентов.

В числе факторов группы стейкхолдеров «поставщики ресурсов» можно выделить влияние на проектное пространство коммерческих компаний, общественных организаций и государственных структур.

Группа стейкхолдеров «общественные организации» проявляет себя в виде факторов, отражающих общественные условия, требования общества и профсоюзов к осуществлению проектов и т. п.

К факторам группы стейкхолдеров «государственные структуры» относятся политические факторы, законы и правовое обеспечение, экономическая политика, государственная поддержка проектов, финансы и пр.

Группа стейкхолдеров «инфраструктура» проявляет себя посредством факторов культуры, научно-технического развития, информационного обеспечения и

коммуникаций, инвесторов, влияния других проектов и т.п.

Кроме того, элементами проектного пространства являются ресурсы, потенциал, знания и навыки, совокупности инструментов, технологий и методов, системы управления.

Необходимость повышения социальной и экономической отдачи от реализации проектов требует, чтобы проектное пространство стало объектом управления. Основные цели формирования проектного пространства и управления им должны быть направлены на:

- максимизацию выгод от реализации проектов, которые осуществляются субъектом, в том числе на основе получения эффекта синергии. Необходимо стремиться к воплощению проектов, дающих наибольшую совокупную прибыль и решение социальных проблем в синергетической взаимосвязи с другими проектами, а также соответствующих стратегическим целям развития субъекта;

- поддержку проектов по приоритетам социально-экономического развития, информирование стейкхолдеров о ходе их реализации и достигнутых результатах;

- создание благоприятных условий для осуществ-

ления эффективной проектной деятельности.

В числе задач исследования проектного пространства можно отметить:

- выявление общих проблем обеспечения проектной деятельности и реализации мер по их устранению;
- возможность согласования разработки и реализации проектов, как между их заказчиками и разработчиками, так и со стратегическими целями социально-экономического развития субъекта (предприятия, региона, страны);

- оптимизацию ресурсного обеспечения проектной деятельности на всех этапах осуществления проектов;

- анализ проектной деятельности и вклада проектов (суммарного и индивидуального) в показатели социально-экономического развития субъекта.

Рассматриваемые в статье вопросы позволяют расширить сферу возможностей решения важной для современной экономики и систем управления проблемы – формирования теоретической и методологической основы исследования проектного пространства, повышения ее роли и значимости в процессах социально-экономического развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Kantemirova M.A., Gurina A.E., Miroshnichenko M.A., Dzakov Z.L., Olisaeva L.G. Project space of the region: content, structure, integration imbalances // SHS WEB OF CONFERENCES. 3rd International Scientific Conference on New Industrialization and Digitalization (NID 2020). 2021. С. 3004.
2. Декарт Р. Избранные произведения. – Москва: Политиздат, 1950. 712 с.
3. Аристотель. Физика // Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т. 3. – Москва, 1978.
4. Кант И. Критика чистого разума. – Санкт-Петербург: «ТАЙМ-АУТ», 1993. 478 с.
5. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 1–338.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Econom/smit/smit\\_1.pdf](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf).
7. Рикардо Д. Сочинения. Т. I. – М.: Госполитиздат, 1955. 360 с.
8. Ratzel F. Politische Geographie. – Osnabrück: Zeller, 1974. 626 p.
9. Тунен фон И. Изолированное государство. – Москва: Экономическая жизнь, 1926. 329 с.
10. Вебер А. Теория размещения промышленности. – Москва: Книга, 1926. 228 с.

11. Лёш А. Географическое размещение хозяйства. – Москва: Изд-во иностр. лит-ры, 1959. 455 с.
12. Баранский Н.Н. Экономическая география. – Москва, 1956. 366 с.
13. Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. – Москва, Госполитиздат. 248 с.
14. Генеральная схема размещения производительных сил СССР и ее значение для современного проектирования, Госстрой СССР. – Москва: Стройиздат, 1974. 32 с.
15. План электрификации РСФСР. – Москва: Госполитиздат, Изд. 2-е. 1955. 667 с.
16. Портер М. Международная конкуренция. – Москва: Международные отношения, 1993. 378 с.
17. Пространство. Толковый словарь С.И. Ожегова. <http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ожегова/пространство>.
18. Пространство. Русский толковый словарь В.В. Лопатина. URL: <http://www.вокабула.рф/словари/русский-толковый-словарь-лопатина/пространство>.
19. Руководство к своду знаний по управлению проектами (Руководство PMBOK®). Шестое издание. Agile: практическое руководство. 2017.1180 с.

## REFERENCES

1. Kantemirova M.A., Gurina A.E., Miroshnichenko M.A., Dzakov Z.L., Olisaeva L.G. Project space of the region: content, structure, integration imbalances // SHS WEB OF CONFERENCES. 3rd International Scientific Conference on New Industrialization and Digitalization (NID 2020). 2021. S. 3004.
2. Dekart R. Izbranny'e proizvedeniya. – Moskva: Politizdat, 1950. 712 s.
3. Aristotel'. Fizika // Aristotel'. Soch. v 4-x tomakh. T. 3. – Moskva, 1978.
4. Kant I. Kritika chistogo razuma. – Sankt-Peterburg: «TAJM-AUT», 1993. 478 s.
5. E'ngel's F. Anti-Dyuring // Marks K., E'ngel's F. Soch. 2-e izd. T. 20. S. 1–338.
6. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinax bogatstva narodov. – URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Econom/smit/smit\\_1.pdf](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf).
7. Rikardo D. Sochineniya. T. I. – M.: Gospolitizdat, 1955. 360 s.
8. Ratzel F. Politische Geographie. – Osnabrück: Zeller, 1974. 626 p.
9. Tyunen fon I. Izolirovannoe gosudarstvo. – Moskva: E'konomicheskaya zhizn', 1926. 329 s.
10. Veber A. Teoriya razmeshheniya promy'shlnnosti. – Moskva: Kniga, 1926. 228 s.

11. Lyosh A. Geograficheskoe razmeshhenie hozyajstva. – Moskva: Izd-vo inostr. lit-ry', 1959. 455 s.
12. Baranskij N.N. E'konomicheskaya geografiya. – Moskva, 1956. 366 s.
13. Kolosovskij N.N. Osnovy' e'konomicheskogo rajonirovaniya. – Moskva, Gospolitizdat. 248 s.
14. General'naya sxema razmeshheniya proizvoditel'ny'x sil SSSR i ee znachenie dlya sovremennogo proektirovaniya, Gosstroj SSSR. – Moskva Strojizdat, 1974. 32 c.
15. Plan e'lektrifikacii RSFSR. – Moskva: Gospolitizdat, Izd. 2-e. 1955. 667 s.
16. Porter M. Mezhdunarodnaya konkurenciya. – Moskva: Mezhdunarodny'e otnosheniya, 1993. 378 s.
17. Prostranstvo. Tolkovy'j slovar' S.I. Ozhegova. <http://www.vokabula.rf/slovari/tolkovy'j-slovar'-ozhegova/prostranstvo>.
18. Prostranstvo. Russkij tolkovyj slovar' V.V. Lopatina. URL: <http://www.vokabula.rf/slovari/russkij-tolkovy'j-slovar'-lopatina/prostranstvo>.
19. Rukovodstvo k svodu znanij po upravleniyu proektami (Rukovodstvo PMBOK®). Shestoe izdanie. Agile: prakticheskoe rukovodstvo. 2017.1180 s.