

## Проблемы народонаселения Дагестана в свете взаимоотношений с Россией в исследовании А.И. Османова

Османов А.И. *Население Дагестана с древнейших времен до конца XX века: историко-этнодемографическое исследование.* – Махачкала: издательство ИП Овчинникова (АЛЕФ), 2011, 448 с. Тираж 500 экз.

В 2011 г. в Махачкале вышла в свет монография доктора исторических наук, профессора, члена-корреспондента Российской академии наук Ахмеда Ибрагимовича Османова «Население Дагестана с древнейших времен до конца XX века: историко-этнодемографическое исследование», которая по ряду причин представляет большой научный и общественно-политический интерес не только для Дагестана, но в целом и для Российской Федерации.

Рецензируемая монография состоит из 6 глав и 23 параграфов. Во введении автор обозначил основные проблемы темы и методологические подходы к ее изучению, а также подверг анализу историографию, касающуюся рассматриваемой темы.

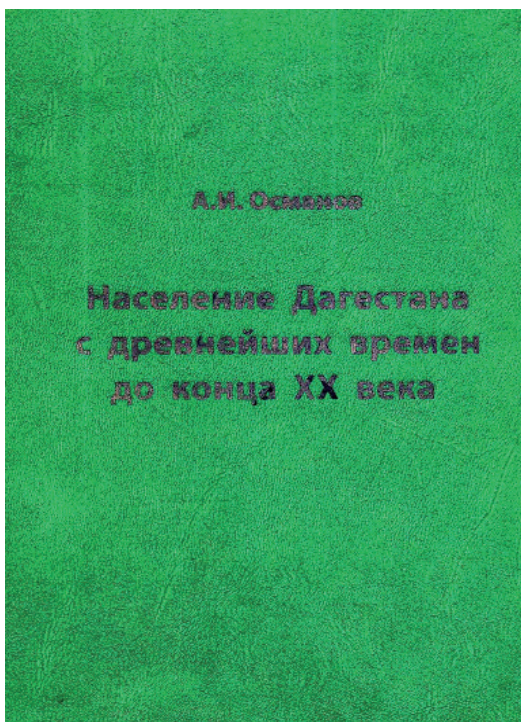
В первой главе автор рассматривает следующие вопросы: древние племена на территории Дагестана; население Дагестана в раннем средневековье; борьба между Хазарским каганатом и Арабским халифатом в VII–XI вв. и демографические потери; вторжение в Дагестан войск Чингисхана и Тимура, тяжело отразившиеся на демографии горного края; борьба народов Дагестана против сефевидских и османских завоевателей; демографические последствия; российско-кавказские взаимоотношения в XV–XVIII вв. и их влияние на демографические процессы в Дагестане. А.И. Османов отмечает, что на протяжении XVI–XVIII вв. соперничество за овладение территорией Дагестана шло между шахским Ираном, султанской Турцией и царской Россией. С начала 60-х гг. XVIII в. политика царского правительства стала более активной, наступательной, в ней все шире использовались принудительные методы, сопровождавшиеся войнами, приводившими к демографическим потерям. Вместе с тем, подчеркивает автор, политика российских властей отличалась большей

гибкостью, стремлением не доводить отношения до открытого конфликта. Эти две линии в российской политике на Кавказе менялись в зависимости от международной обстановки.

Во второй главе рассматриваются вопросы населения Дагестана в XIX веке, в частности отношения России и Дагестана, и аспекты территории, расселения и численности народов Дагестана в первой трети XIX в. По мере того как Россия втягивалась в кавказские дела, она проявляла растущий познавательный интерес к кавказским народам. Россия привлекала к их изучению не только русских и зарубежных ученых, находившихся на военной и гражданской службе, но и представителей кав-

казских народов. Из числа адыгов к такой работе были привлечены Ш.Б. Ногмов, С. Адиль-Гирей, Хан-Гирей, из кумыков – Д.-М. Шихалиев.

Третья глава представляет особый интерес, так как исследует борьбу народов Дагестана за независимость в XIX в., ее ход, этапы и демографические последствия. Автор подверг анализу формы и методы политики царизма в Дагестане на рубеже XIX–XX вв., народно-освободительное движение горцев Дагестана с конца 1830-х по 1859 г. и положение народов Дагестана после окончательного присоединения к России. В новых условиях XIX–XX вв. народы Дагестана, немало натерпевшиеся от вторжений турецких и персидских войск, стремились к сближению с Россией. Исследователь констатирует, что несмотря на частые перегибы в царской политике в отношении Кавказа, несмотря на тяжелые социально-экономические и демографические последствия войн, вхождение Дагестана в состав России покончило с его феодальной раздробленностью и



ускорило социально-экономическое, политическое и культурное развитие края. В этой же главе рассматриваются дополнительные факторы, влиявшие на изменения демографической ситуации в регионе, какими являлись землетрясения, эпидемии, отсутствие элементарных медицинских услуг и санитарно-гигиенических условий.

В четвертой главе рассматриваются вопросы социально-экономического и демографического развития Дагестана в начале XX века, в периоды Первой мировой и Гражданской войн – в демографическом ракурсе; вопросы установления в Дагестане советской власти и ее борьбу против антисоветских выступлений и вторжений интервентов; говорится о первых мероприятиях советской власти по улучшению социально-экономического положения трудящихся республики. Не обошел вниманием автор и проблемы развития промышленности и формирования многонационального рабочего класса Дагестана, проблемы крестьянства Дагестана в условиях перехода от мелкокрестьянских хозяйств к колхозам. Подробному анализу А.И. Османов подверг вопрос массовой коллективизации и новые репрессии против кулаков и «врагов народа».

В двух последних главах исследователь заострил внимание на следующих вопросах:

1. Великая Отечественная война СССР против фашистской Германии и ее последствия в демографическом развитии Дагестана; вклад дагестанцев в победу над врагом (из Дагестана на фронт ушли 180 тыс. человек, из которых больше половины не вернулись домой); выселение чеченцев из Дагестана и переселение горцев в Чечню и равнинные районы республики (данная проблема до сих пор является очень обсуждаемой, спорной и актуальной, и А.И. Османов дает ей свою оценку).

2. Демографические процессы в послевоенном Дагестане; восстановление довоенного уровня людского потенциала страны и Дагестана (1946–1959); прирост населения в Дагестане в 60–70-е гг. XX в.; социально-демографические реформы 80–90-х гг. XX в. и их демографические последствия (в рамках этого вопроса рассматриваются в том числе и меры для приостановления оттока русскоязычного населения из республики).

Несмотря на сложившуюся сегодня сложную этнополитическую обстановку, отток части населения в другие регионы России, а в последние годы и в зарубежные страны, Дагестан остается регионом с высоким уровнем прироста населения. В то же время, предупреждает А.И. Османов, высокий демографический рост при отстающей социально-экономической базе может привести к росту социальной и межэтнической напряженности. Автор обоснованно и мудро предупреждает власти, что «провалы в государственной политике и серьезные недостатки в демократическом развитии могут привести не только к росту напряженности, но и к гибели государства». И Дагестан, как в целом Россия, озабочен демографическим «отливом», который наблюдается в огромной ядерной стране. Автор связывает это с резким падением рождаемости, непомерным повышением уровня смертности, нежеланием значительной части молодежи в масштабах страны вступать в брак и т. д.

В целом фундаментальное исследование А.И. Османова «Население Дагестана с древнейших времен до конца XX века» – результат многолетней научной и кропотливой работы, которая заслуживает высокой оценки. В то же время считаем необходимым высказать отдельные замечания и пожелания общего характера. Признавая фундаментальность исследования, следовало, все-таки, обратить большее внимание на причины неудач социально-демографических реформ в 80–90-х годов XX в. На наш взгляд, недостаточно полно раскрыты и причины прироста населения Дагестана в 60–70-е годы прошлого столетия.

Однако высказанные пожелания не умаляют большой проделанной научной работы, которую следует отнести к разряду фундаментальных. Рецензируемая монография А.И. Османова займет свое место не только в историографии Дагестана, но и всего Кавказа.

*В.Д. Дзидзоев, д. и. н., профессор;  
М.М. Бетеева, к. и. н., доцент.*