

В.Д. Дзидзоев. «Зарождение и развитие правовой мысли и общественно-политических процессов в Осетии во второй половине XIX века»

Владикавказ: Изд-о СОГУ, 2008. 208 с.

Вышла в свет монография доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой политологии СОГУ В.Д. Дзидзоева «Зарождение и развитие правовой мысли и общественно-политических процессов в Осетии во второй половине XIX века», которая состоит из введения, двух глав, заключения и примечаний. Актуальность рецензируемой монографии обусловлена недостаточной научной разработанностью политической истории осетинского и других народов Северного Кавказа во второй половине XIX века. Во введении автор справедливо подчеркивает, что «это было начало зарождения осетинской интеллигенции, которая стала основой формирования общественно-политических и правовых взглядов передовой части кавказского общества, а также становления общественно-политического движения» (с.5). Заслуга автора в том, что ему удалось показать весь сложный и многогранный процесс зарождения и развития общественно-политической, правовой мысли в Осетии во второй половине XIX века на фоне набравшей темпы революционно-освободительной борьбы русского и других народов России.

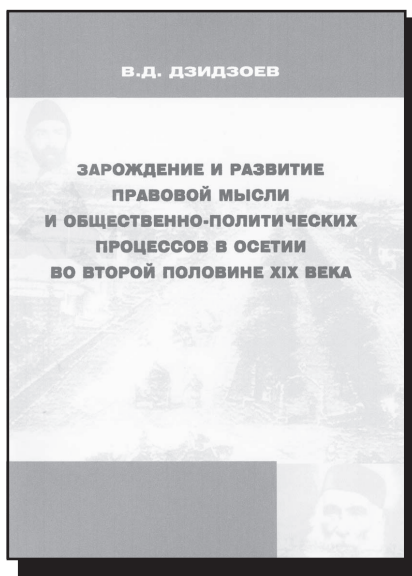
Объектом исследования В.Д. Дзидзоева является внутренняя политика царского самодержавия на Северном Кавказе после отмены крепостного права в России в 1861 году (особый акцент сделан на анализе политики в сфере международных отношений не только в многонациональном регионе, но в целом и в России), причины зарождения и развития правовой мысли в Осетии, общественно-политических процессов и их последствий. Следует сразу подчеркнуть, что основная цель монографического исследования – проанализировать и показать созревшие в Осетии, в целом на Северном Кавказе, после 1861 года необходимые условия возникновения общественно-политической и правовой мысли, истоки и особенности зарождения интеллигенции Осетии, которая стала основой формирования общественного движения, – успешно достигнута автором. В первой главе «Общественно-политическая и правовая мысль в Осетии во второй половине XIX века» автор анализирует интересную и разностороннюю просветительскую, общественно-политическую деятельность писателей, публи-

цистов, журналистов, государственных служащих Осетии рассматриваемого периода И.Д. Канукова (1850–1898гг.), А.Г. Ардасенова (1852–1917гг.), К.Л. Хетагурова (1859–1906гг.), А.Г. Кешева (Каламбия) (1837–1872), А.А.Гассиева (1844–1915гг.), Г.М.Цаголова (1871–1939гг.), Г.Ф. Чочиева (Лиахвели), Л.М.Кодзокова (1818–1893гг.) и Ч.Э. Ахриева (1850–1914гг.), которые во второй половине XIX века были, образно выражаясь, знаменем культурной и общественно-политической жизни не только Владикавказа, но и всей Терской области, куда входила Северная Осетия. Отметим, что их плодотворная деятельность анализируется на богатой источниковой базе, которая состоит из уникальных документов, в том числе неопубликованных архивных, а также интересных материалов различного характера, включая статьи в газетах пореформенного

периода. Разумеется, автор исследования в определенной степени опирался на научные труды как дореволюционных авторов (например, Г.М.Туманова, Н.М.Рейнке, В.Б.Пфафа и др.), так и советских – М.С. Тотоева, З.Н. Ванеева, Н.Г. Джусойты, П.В. Догужева, М.П. Санакоева и других.

В исследовании конкретизированы и четко показаны общественно-политические взгляды прогрессивной интеллигенции Осетии, ее понимание вопросов права, необходимости реформирования всей России.

Введение монографии (с.5–13) дает объективное представление о сложных и болезненных процессах в сфере общественно-политической жизни не только в Осетии, но в целом и на Кавказе во второй половине XIX века. Не смотря на то, что многие проблемы истории осетин и других народов Северного Кавказа в пореформенный период в той или иной степени изложены в работах отечественных исследователей, в кавказоведческой литературе еще не изжиты тенденция рассматривать отдельные важные вопросы (например, политическую деятельность некоторых представителей интеллигенции, проблему абречества, переселение мусульманских народов в Турцию и т.д.) односторонне, под влиянием утвердившихся в исторической литературе штампов. Это приводит, как правило, к тому, что мы все дальше уходим от исторической истины, поис-



кам которой должны посвящаться практически все современные исследования.

Заслуживает одобрения то, что в монографии основательно, на богатой источниковой базе, рассматривается сложный процесс формирования в Осетии правовой и общественно-политической мысли после реформы в России в 1861 г. С этой целью анализируются взгляды И. Канукова, К. Хетагурова, А. Гассиева и других. Изучаются истоки и особенности зарождения в Осетии интеллигенции, которая стала основой формирования правовых взглядов, общественного движения. Исследование отличается от предыдущих тем, что автор углубляет и расширяет представления специалистов-исследователей о политической истории Осетии, в целом Терской области и Тифлисской губернии во второй половине XIX века. Автору удалось объективно и глубоко проанализировать политику Российской империи не только в Осетии, но и на всем Кавказе. Анализируя правовую сторону проблемы, большое внимание уделено целому ряду особых мер царской администрации в Терской области и в Тифлисской губернии, куда входила Осетия. Эти меры, по мнению автора, были следствием дискриминационной политики России на Кавказе. Данный вывод подтверждается конкретными примерами и фактами, которые в достаточном количестве приводятся в монографии. Такие дискриминационные меры, антинародную политику царизма на Кавказе аргументированно критиковали талантливые представители правовой и общественно-политической мысли Осетии. Эта критика подана автором в лучших традициях отечественной истории и юриспруденции удивительно доходчиво, понятным языком.

В рецензируемой работе широко освещены истоки, специфика, характер и последствия общественно-политического движения в Осетии во второй половине XIX века. Необходимо подчеркнуть, что после отмены крепостного права в России освободительное движение переживало подъем и рост демократических сил. Автору удалось показать объективные причины острых социально-политических, межнациональных и правовых противоречий в Осетии во второй половине XIX века. Противоречия эти, по мнению В. Д. Дзидзоева, в 70–90-е годы XIX века достигли угрожающего предела. В доказательство этого вывода приводятся конкретные факты и аргументы. Заслугой автора следует признать и то, что он показал сложный и противоречивый процесс проникновения капитализма в Осетию, в Терскую область. Представляет большой интерес отношение к этому процессу А. Г. Ардасенова, К. Л. Хетагурова, А. А. Гассиева, Г. М. Цаголова и других видных представителей революционно настроенной интеллигенции Осетии. В монографии рассматриваются причины, характер и особенности освободительной борьбы не только в Осетии, но в

целом в Российской империи. К удаче авторской концепции следует отнести значительно дополненную, научно обоснованную версию революционной деятельности яркого представителя освободительного движения в России А. Г. Ардасенова, а также Д. Сохиева, Е. Газданова, М. Кипиани, И. Рождественского и других.

Большой интерес представляет анализ фактов из биографии и творческой деятельности И. Д. Канукова, К. Л. Хетагурова, А. А. Гассиева, Г. М. Цаголова и других, которые, несомненно, были талантливыми представителями интеллигенции Осетии пореформенного периода. Они, как показано в монографии, боролись за переустройство общества и за достойную жизнь всех народов, за демократические преобразования.

Необходимо подчеркнуть, что автор опирается на богатую источниковую базу, которая состоит из работ старшего поколения ученых-исследователей, из архивных документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Это, конечно же, заслуга автора.

Вторая глава «Зарождение и развитие общественного движения в Осетии после отмены крепостного права в 1861 году в Российской империи» посвящена анализу внутренней и внешней политики России во второй половине XIX века. Автор сосредоточил внимание на анализе таких актуальных проблем, как политика России на Кавказе, предпосылки формирования в Осетии общественного движения, которое фактически было общественно-политическим. Большое внимание уделяется деятельности двух кружков народников во Владикавказе. Первым, как показано в монографии, руководил А. Г. Ардасенов, а вторым руководили родные сестры Неонила, Евлампия и Серафима Назаровы, которые вели в трудных и опасных условиях активную, целенаправленную революционную работу, боролись за освобождение обездоленных и униженных. Заслуга автора монографии в том, что ему удалось показать органическую взаимосвязь общественно-политических процессов в центре Российской империи – городах Санкт-Петербурге, Москве – и в Осетии. Закономерности и основные этапы российского освободительного движения, как убедительно показано в монографии, во всей полноте проявили себя и в Осетии. Автор показал интернациональный характер освободительного движения в России. Он приводит весьма интересные примеры и малоизвестные факты участия осетин, грузин, армян, евреев, азербайджанцев, представителей других народов в освободительном движении России, в революционных кружках Санкт-Петербурга, Москвы и других городов. В то же время в кружках народников Владикавказа активно работали, по подсчетам автора, кроме русских и осетин, представители десятков различных народов, например грузин, евреев, поляков, белорусов, кабардинцев и т. д. Ав-

тору монографии удалось уточнить и расширить круг имен женщин Осетии, в целом Терской области, которые вели большую революционную работу во Владикавказском кружке. В монографии справедливо подчеркивается (с.81), что «участие женщин в революционном освободительном движении в Осетии» было новым явлением для кавказского общества. На основе уникальных архивных документов автору удалось уточнить, что по роду занятий кружковцы Владикавказа были учителями, врачами, агрономами и студентами. Приводятся и другие интересные данные. Так, из общего числа членов кружка более половины имели высшее образование, остальные – среднее. В монографии члены кружка Владикавказа показаны образованными, интеллигентными, высокоидейными, имевшими опыт революционно-освободительной работы в различных городах России, включая Санкт-Петербург и Москву. Важно подчеркнуть, что автор изучил не только революционную деятельность кружковцев, но и их отношение «к национальной политике царского самодержавия и межнациональным отношениям в Осетии, в целом на Кавказе» (с.82). Убедительно показана деятельность кружка, направленная против притеснения нерусских народов Кавказа, против любых форм неравноправия в межнациональных отношениях. Взгляды кружковцев по национальному вопросу совпадали со взглядами прогрессивной русской интеллигенции, которая выступала за равноправие народов России. Этот вывод в монографии обоснован убедительно. Уточнение некоторых фамилий кружковцев и выявление новых, как подчеркивалось выше, является, на наш взгляд, неоспоримой заслугой автора, представившего востребованное научное исследование на актуальную тему. В состав Владикавказского кружка, по подсчетам автора, «входило 10 осетин и примерно столько же русских, а остальные представляли 6 других народов России» (с.83). В монографии отмечаются А. Ардасенов, М. Абаев, Н. Абаев, К. Абаев, Г. Атабегов, А. Айдаров, М. Бузилова (вышедшая замуж за одного из организаторов кружка Ефима Газданова), А. Вертепов, П. Годжиев, Д. Голиев, О. Казбек (Бритаева), В. Кизер, М. Кипиани, Д. Лавров, А. Охременко, Д. Сохиев, Х. Тускаев, В. Филиппов, Д. Шанаев, И. Шанаев и другие.

Большое внимание уделяется анализу участия представителей Осетии в национально-освободительной борьбе балканских народов во второй половине XIX века, в русско-турецкой войне 1877–1878 гг., переселения осетин-мусульман, чеченцев, ингушей, кабардинцев и некоторых других народов Северного Кавказа после Кавказской войны в Османскую империю. Эти проблемы освещены, на наш взгляд, наиболее удачно и основательно, с привлечением уникальных архивных документов, некоторые из которых до сих пор не вводились в научный оборот.

Во второй главе автор осветил другие важные проблемы историографии Осетии, в целом Кавказа. Интересным представляется анализ наступления политической реакции в Осетии в 80-е годы XIX века, проведения контрреформ, абречества как специфической формы социального сопротивления горцев, грузино-осетинских взаимоотношений, в частности хизанского вопроса, других важных проблем пореформенного периода. Специалисты и любители истории найдут в монографии немало интересного из истории переселения горцев Северного Кавказа в Турцию, абречества в Осетии и т.д.

Заслуга автора не только в том, что он «возвращает» истории и общественности многие незаслуженно забытые имена героев войны, просветителей, деятелей освободительного движения, героев-одиночек, как, например, отважных абреков (Николай Пухаев, Ципу Такаев, Тате Джигоев, Вардан Хетагуров и другие), которые грабили исключительно одиозных помещиков, купцов, священников, представителей ненавистной власти и в то же время защищали бедных крестьян. Необходимо отметить, что выводы и обобщения в рецензируемой монографии основаны на достоверных источниках, автор избегает крайностей, поверхностных суждений, односторонних интерпретаций сложных, порой противоречивых фактов политической истории Осетии второй половины XIX века. Такой подход в освещении вопросов отечественной истории заслуживает высокой научной оценки.

Монография будет интересна историкам, юристам, политологам, журналистам, краеведам и всем, кто интересуется политической историей Осетии, в целом Кавказа. В то же время в интересном исследовании Дзидзоева имеются отдельные недостатки и упущения. Так, несколько обедненной выглядит историографическая часть монографии. В ней нет оценки вышедших исследований, посвященных политической истории отдельных народов, республик и регионов в пореформенный период. Отдельные вопросы, например взаимоотношения грузинских помещиков и осетинских крестьян, а также биографические данные Г.Ф. Чочиева (Лиахвели), Ч.Э. Ахриева и некоторых других просветителей освещены поверхностно, что несколько снижает впечатление от проделанной работы. Однако в целом рецензируемая монография В.Д. Дзидзоева – это заметный шаг вперед в объективном научном изучении политической истории Осетии во второй половине XIX века.

Л.А. Чибиров,

*доктор исторических наук, профессор
СОГУ, заслуженный деятель науки РФ;*

Э.Г. Плиев,

*доктор юридических наук, профессор
СОГУ, заслуженный юрист РФ;*