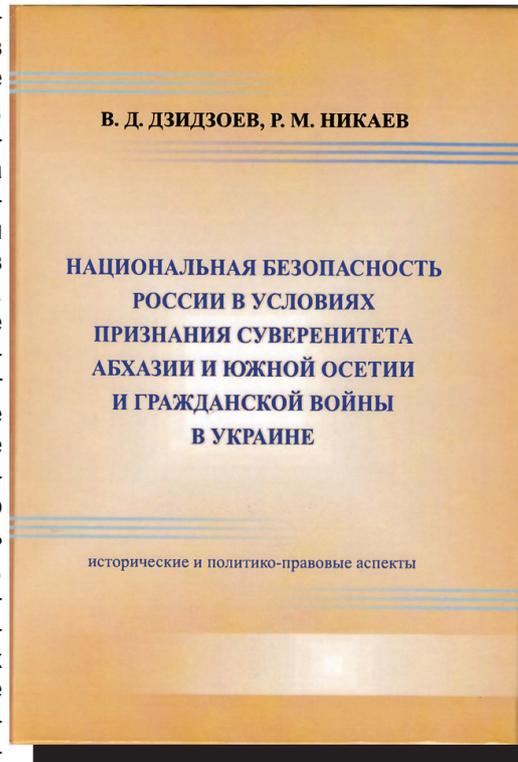


«Национальная безопасность России в условиях признания суверенитета Абхазии и Южной Осетии и Гражданской войны в Украине (исторические и политико-правовые аспекты)»*

Рецензия на книгу Дзидзоева В.Д., Никаева Р.М. – Издательство СОГУ, 2015. 329 с.

Недавно издательство СОГУ выпустило в свет фундаментальное исследование д. и. н., профессора В.Д. Дзидзоева и к. и. н., доцента Р.М. Никаева, посвященное национальной безопасности России в современных условиях. Известно, что нынешние общественно-политические проблемы вокруг нашей страны, а также острое геополитическое соперничество во многих регионах земного шара, в первую очередь на Ближнем Востоке, вынуждают многих политиков, государственных чиновников, научных экспертов внимательнее анализировать происходящие вокруг нас события. На ученых-обществоведов возлагается серьезная задача по прогнозированию вызовов и угроз национальной безопасности России, которой европейские страны под давлением Вашингтона объявили экономические санкции. Разумеется, от этих санкций страдает не только Россия, но и европейские страны. Сказанное особенно касается слабых в экономическом и политическом отношении государств. Тем не менее санкции имеют место быть и, судя по всему, продлятся еще многие годы. Авторы исследования на высоком профессиональном уровне анализируют национальную безопасность России в свете важных геополитических событий. Во-первых, после признания суверенитета Абхазии и Южной Осетии в августе 2008 г. Россией и некоторыми другими государствами. Во-вторых, в условиях Гражданской войны в Украине, которая продолжается уже третий год. Сюда же следует добавить долгожданный



и судьбоносный исторический акт – добровольное воссоединение Крыма с Россией. Заметим, что этот акт вызвал бурю возмущения у западного общества, а также в Украине, где он четко обозначен как «аннексия со стороны Москвы». На самом деле происходящие на Украине события и «пропаганда аннексии Крыма» нуждаются в серьезных уточнениях, глубоко и профессионально научном анализе, что мы имеем в исследовании двух ученых, которые прекрасно владеют материалом и объективно подают его читателям. В-третьих, в разгар санкций против России, организаторы которых очень надеются на дестабилизацию общественно-политической обстановки внутри огромной страны, где проживают около двухсот различных народов, начиная от многочисленного и

мощного – русского, и заканчивая самым малочисленным российским народом – тофоларами, которых чуть более пятисот человек по последней Всероссийской переписи населения. Разумеется, в такой стране не обходится без проблем, в том числе и серьезных. Однако федеральный центр быстро реагирует на вызовы и угрозы внутренней стабильности в стране. Здесь же речь идет о том, чтобы в результате санкций Вашингтона и Евросоюза внутренняя обстановка в России раскачалась по максимуму, и, чтобы народные массы свергли «антинародный режим Путина».

Эти основные направления угроз и вызовов подвергаются всестороннему анализу в рецензируемой монографии. Она состоит из введения, четырех глав и заключения. Каждая из глав разбита на параграфы, логично взаимосвязанные между собой. Ввиду широкого охвата обсуждае-

*Дзидзоев В.Д., Никаев Р.М. «Национальная безопасность России в условиях признания суверенитета Абхазии и Южной Осетии и Гражданской войны в Украине (исторические и политико-правовые аспекты)». – Владикавказ: Издательство СОГУ, 2015. 329 с.

мых в монографии актуальных проблем мы вынуждены сосредоточить наше внимание на некоторых наиболее важных аспектах проделанной авторами актуальной работы.

Даже беглое знакомство с исследованием позволяет утверждать, что политическое руководство Украины не смогло извлечь уроки из многочисленных ошибок и провалов национальной политики постсоветской Грузии. В этой части исследования читатели найдут немало интересного и поучительного. Они непременно обратят внимание на игнорирование очевидных фактов и явлений в национальной политике и межнациональных отношениях в Грузии, начиная с конца 80-х гг. XX в. до августа 2008 г., то есть до признания Москвой независимости Абхазии и Южной Осетии. Парадоксально выглядит и то, что политическое руководство Грузии настойчиво утверждало, что «Грузия никогда не будет федеративной страной». При этом руководители Грузии будто бы забыли, что по собственной конституции 20–30-х гг. XX в. она действительно была федеративной. Однако с конца 80-х гг. тбилисское руководство все больше накаляло обстановку во взаимоотношениях с Абхазией, Аджарией и Южной Осетией, в целом с негрузинскими народами, не признавая не только необходимость федеративного устройства Грузии, но и факт существования автономий. Парадоксально выглядит и то, что на Украине, как под копирку, решили повторить ошибки и провалы национальной политики Грузии. Анализируя ошибки политического руководства Украины, авторы глубоко и на высоком профессиональном уровне анализируют провалы и просчеты киевских властей и их уроки. Они выявили закономерности предпосылок государственного и этнополитического кризиса в соседней стране, а также причины начала гражданской и межнациональной войны в Украине. Достоинством исследования является не только скрупулезный подбор документов, фактов, исторических, политических источников, но и востребованность, актуальность собственной дефиниции межнациональной войны, которую в конце 90-х гг. XX в. сформулировал профессор В.Д. Дзидзоев в фундаментальной монографии «Национальные отношения на Кавказе», выдержавшей три издания большими тиражами. Заметим, что данная дефиниция межнациональной войны является пока единственной в нашей стране и на нее ссылаются многие другие исследователи. И не только отечественные.

Большое внимание авторы исследования уделили специфике и особенностям гражданской войны в Украине. Они показали динамику перерастания мирного протеста в вооруженную стадию и странности его освещения в средствах массовой информации Украины. Анализу взаи-

моотношений самопровозглашенных народных республик – Донецкой и Луганской, с которыми киевские власти не желают иметь диалога, посвящено значительное место. По мнению авторов, с республиками можно было бы наладить связи и даже утихомирить их, если бы киевские власти повели более гибкую политику, направленную на благополучие двух больших регионов Украины. Авторы приводят большое количество интересных фактов, которые проливают свет на современные актуальные проблемы в соседней стране. Так, и. о. президента Украины А.В. Турчинов 13 апреля 2014 г. заявил: «У населения Донецкой и Луганской области есть ночь, чтобы сложить оружие. В случае если ополченцы не сложат оружие, то против них будут задействованы вооруженные силы». Как известно, использование армии в мирное время было запрещено законами Украины. Исследователи подчеркивают: «Одним из правовых оснований для использования армии могло стать введение военного положения или объявление чрезвычайного положения на Юго-Востоке. Но в том и другом случае становилось невозможным проведение президентских выборов 25 мая 2014 г., поскольку Украина все-таки европейское государство, а не Афганистан или Ирак. На следующий день в регионе официально началось проведение так называемой антитеррористической (карательной) операции» (с. 144). Авторы приводят конкретные факты возмущения народных масс Донецкой и Луганской народных республик. Приводятся примеры, как простые жители двух самопровозглашенных республик выходили навстречу войскам, пытались блокировать передвижение военных, а также вступали с ними в переговоры. Подчеркивается, что итоги переговоров военнослужащих и простых граждан иногда приводили к нежелательным для киевских властей последствиям. Исследователи, собравшие уникальные факты из различных изданий, в том числе и зарубежных, пишут о солдатах Украины, отказавшихся стрелять в народ и вынужденно ставших то ли дезертирами, то ли террористами, то ли сторонниками самопровозглашенных республик, перешедшими на сторону Донецка и Луганска. В сущности, ученым удалось показать настоящую трагедию гражданской и межнациональной войны, где, как правило, представители одного народа, а иногда даже родные братья идут друг на друга. С оружием в руках. Стреляя друг в друга. Без пощады. Без сентиментальностей. Это настоящая трагедия, которая свалилась на братский славянский украинский народ.

Сложнейшая общественно-политическая проблема оказалась крепко увязанной с геополитическим противостоянием США и России. Авторы внимательно анализируют и эту сторону пробле-

мы, определяя наиболее опасные риски и угрозы для нашей страны. Они проделали интересную работу, выполнили содержательный и структурный анализ основных проблем национальной и федеративной политики, безопасности граждан России, наиболее опасных вызовов и угроз нашего государства. Эти проблемы рассматриваются и для Грузии, и для Украины, и для других соседних государств.

Безусловный интерес представляют документы, отражающие процессы суверенизации как Грузии, так и Украины. С нашей точки зрения, эти документы свидетельствуют о многих общественных проблемах, а также исключительной роли России в возникновении и развитии молодых суверенных государств. Это тем более важно, что за постсоветский период появилось слишком много различных версий и трактовок в Грузии и Украине о «колониальной политике России», «неблаговидной роли русского народа», «имперских замашках Путина», «агрессивной внешней политике Москвы» и т. д. Авторы, располагая солидными историческими и политическими фактами, последовательно, подробно и объективно показывают истинное положение дел как в Советском государстве, так и на постсоветском пространстве, где возникли, как известно, новые суверенные государства. При этом исследователи показывают в качестве одной из главных причин распада СССР субъективный (политический) фактор. Результатом распада СССР, по мнению ученых, стало игнорирование всякой легитимности власти, массовая фальсификация исторических и политических процессов, появление этноисторических сюжетов в качестве основных политических и правовых аргументов в любом споре на постсоветском пространстве.

Несомненной заслугой авторов следует признать, что все эти проблемы они внимательно рассматривают на примере взаимоотношений России, Грузии и Украины. Широкий кругозор авторов, их профессионализм, обширные знания в области истории, политологии, конфликтологии, знание происходящих политических процессов изнутри, на наш взгляд, позволили выполнить на высоком уровне актуальное и крупномасштабное исследование.

В то же время необходимо высказать некоторые пожелания и замечания в адрес уважаемых авторов. Так, они обошли вниманием ошибки и упущения внешней политики России за последние четверть века. Следовало также по вопросу воссоединения Крыма с Россией глубже проанализировать не только исторические документы, но и политические, касающиеся отношений между Москвой и Киевом, которые бы пролили свет на истеричное поведение современных киевских властей по этому вопросу. Исследование бы выиграло, если бы авторы провели сопоставительный анализ социально-политической жизни в Украине при президенте В. Януковиче и предыдущих президентах. Однако высказанные замечания не умаляют фундаментальность исследования и его несомненную востребованность в научных и общественных кругах.

А.И. Османов,

д. и. н., профессор,

член-корр. РАН (Махачкала);

Т.У. Эльбиздукаева,

д. и. н., профессор (Грозный);

З.Р. Кочкарова,

д. и. н., профессор (Ставрополь).

Osmanov A.I., Elbuzdukaeva T.W., Kochkarova Z.R.

REVIEW OF THE BOOK:

«THE NATIONAL SECURITY OF RUSSIA IN THE
CONDITIONS THE RECOGNITION OF ABKHAZIA'S
AND SOUTH OSSETIA SOVEREIGNTY AND THE CIVIL WAR IN UKRAINE
(HISTORICAL , POLITICAL AND LEGAL ASPECTS)»
BY DZIDZOEV V.D., NICKAEV R.M.