

## И.Т. Цориева. *Наука и образование в культурном пространстве Северной Осетии*

(вторая половина 1940-х – первая половина 1980-х гг.).

Владикавказ: СОИГСИ, 2012. 327 с.

Вышла в свет работа Инги Тотразовны Цориевой, посвященная развитию науки и образования в Северной Осетии на протяжении довольно длительного, весьма динамичного и противоречивого периода отечественной истории (вторая половина 40-х – первая половина 80-х гг. XX столетия). Он связан с советским модернизационным проектом, к оценке которого еще только предстоит приступить. Представленное исследование должно закрыть одно из «белых пятен» прошлого, в оценке которого порой слышны диаметрально противоположные выводы. В этой связи потребность во взвешенных, базирующихся на принципах историзма работах необычайно высока.

Сейчас много критики и нареканий вызывает проводимая властями политика по реформированию науки и образования. Между тем, в нашей стране накоплен богатейший опыт в данной сфере. При его соответствующем анализе можно выработать эффективную линию по модернизации этой стороны общественной жизни.

Можно согласиться с мнением И.Т. Цориевой, что поднимаемые ею проблемы «имеют не только исследовательский и познавательный смысл, но и научно-практическое и организационное значение для новых преобразований» (стр. 313).

Автор опубликованного труда сумела представить комплексную работу, которая помимо научно-теоретического имеет и практическое значение. Выбранные И.Т. Цориевой хронологические рамки вполне обоснованы и возражений не вызывают. Исследователь мотивированно структурирует свою работу, выделенные ею временные отрезки имеют внутреннюю логику и историческую обусловленность.

Следует отметить солидную фактографию



работы. Автор плодотворно проработала труды своих предшественников, сумев выявить и проанализировать необходимый для себя материал. Вместе с тем И.Т. Цориева учитывает и определенную идеологическую предвзятость, особенно характерную для советской исторической науки, а потому достаточно критично относится к ряду выводов и концептуальных положений этих трудов. Вызывает интерес и источниковая база монографии, тем более что многие архивные документы впервые вводятся в научный оборот.

Работа снабжена именным указателем, что облегчает читателю возможность в быстром поиске необходимой информации.

Во введении исследователь заявляет, что «вторая

половина 1940-х – первая половина 1980-х годов вошли в историю образования и науки как важнейший этап, характеризовавшийся глубоким реформированием всей научно-образовательной системы страны, составившей основу научных прорывов в сфере космонавтики, электроэнергетики, создания оборонного щита страны» (стр. 7). Не оспаривая данный вывод, обратим внимание на то, что в самой работе эти прорывные направления на примере республики не просматриваются. Автор часто говорит о советской модернизации, а потому было бы целесообразным, чтобы исследователь пояснила, что она вкладывает в данное определение. В этом случае читатель может сформировать собственное представление о том, насколько были успешны шаги в области образования и науки, опираясь на представленные в работе примеры.

Естественно, что автор не может закрыть абсолютно все «белые пятна» в теме, проблематика которой только начинает разрабатываться и требует усилий, возможно, не одного поколения ученых. Но уже сейчас очевидно, что И.Т. Цориевой удалось обозначить эвристически продук-

тивное направление в кавказоведении, которое следует расширять прежде всего территориально. Тем более что в ходе знакомства с исследованием становится очевидным – автор в ряде случаев переросла обозначенные ею рамки Северной Осетии.

Особой похвалы заслуживает прекрасная подборка фотодокументов. Представляется, что их также следовало отнести к числу источников и снабдить соответствующим ссылочным аппаратом, чтобы заинтересованный читатель смог узнать, где хранятся оригиналы этих изображений.

Сильной стороной представленной книги стал энциклопедический охват различных направлений в развитии науки и образования в республике, которые автор сумела представить в неразрывной связи с политической ситуацией в стране.

Похвально, что, не гонясь за идеологической конъюнктурой, И.Т. Цориева отдает должное усилиям партийно-государственных органов власти, которые создавали условия для плодотворного развития и подготовки высококвалифицированных рабочих и научных кадров. Выстроенная тогда система имела недостатки, о чем говорит и сам исследователь, но ее разрушение в 90-е

годы XX столетия имело тяжелейшие последствия для страны, преодолеть которые не удалось и поныне.

Особый интерес вызывают разделы, посвященные развитию исторической науки в республике. Ученые Северной Осетии в своих научных интересах вышли далеко за рамки исключительно местной проблематики. Недаром многие из них были привлечены к написанию фундаментального исследования «История народов Северного Кавказа», ставшего знаковым событием в развитии отечественного кавказоведения. Примечательно, что аналогов этому труду пока нет и не предвидится.

Работа И.Т. Цориевой, безусловно, найдёт своего читателя и будет востребована как профессионалами-историками, так и теми, кто неравнодушен к истории Северной Осетии, Кавказа, России.

**Ю.Ю. Клычников,**  
*доктор исторических наук, профессор кафедры истории государства и права Пятигорского государственного лингвистического университета.*

