



В.Д. Дзидзоев



Р.М. Никаев

## Что такое геноцид, или амнезия по-грузински

В.Д. Дзидзоев\*, Р.М. Никаев\*\*

*«Что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь...»*

*Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего».*

*Библия. Новый Завет.  
Евангелие от Матфея (гл.7, ст. 3,5)*

*«В чужом глазу соринку видит, а в своем бревна не замечает».*

*Русская пословица.*

Парламент Грузии абсолютным большинством голосов 20 мая 2011 года принял резолюцию «О признании геноцида черкесов, осуществленного Российской империей»<sup>1</sup>. Можно искренне порадоваться за тех, кого решили облагодетельствовать «гуманисты» из Тбилиси. Например, индейцам, коренным жителям США, оставшимся в живых и живущим в резервациях, в этом отношении не повезло. Вне поля зрения жаждущих восстановления справедливости грузинских парламентариев осталось зверское подавление английскими войсками восстания сипаев в Индии. Но наиболее наглядно «гуманистический и просветительский» характер колониальной политики Англии в стихотворной форме выразил Редьярд Киплинг:

*Солдаты, несите в колонии  
Любовь – на мирном штыке,  
Азбуку в левом кармане,  
Винтовку в правой руке.  
А если чёрная сволочь  
Не примет наших забот –  
Их мигом разагитирует  
Учитель наш – пулемет.*

Упустили из вида беспрецедентную жестокость противоборствующих сторон в ходе гражданской войны в США. Осталось неясным, кому принадлежит авторство идеи создания концентрационных лагерей: северянам или южанам – во время гражданской войны, а может быть,

гордым сынам туманного Альбиона – в годы англо-бурской войны. Незаслуженно забыта Франция, приобщавшая народы Северной Африки к цивилизации с помощью штыка и картечи. А начинался XIX век войнами, которые развязала в конце XVIII в. революционная, а продолжила наполеоновская Франция. Тем не менее прах Наполеона, усеявшего трупами французских солдат поля Европы, на совести которого несколько миллионов человеческих жизней, с почестями покоится в центре Парижа, а сам он является национальной гордостью Франции. И все это происходило в XIX веке, но из огромного пласта событий грузинские борцы за справедливость вычленили действия Российского государства и дали им отрицательную оценку.

Итак, что произошло более полутора веков тому назад на Северном Кавказе? Факт первый. Российская империя продвигалась на Кавказ, подавляя сопротивление отдельных кавказских народов, в частности адыгов. Поражение в войне (1864 г.) поставило адыгов перед выбором – как жить дальше. Без посторонней помощи адыги изначально были обречены на разгром, поскольку силы сторон были явно несопоставимы. Факт второй. Итогом поражения стал исход значительной части адыгских племен в Османскую империю. Факт третий. В ходе переселения немалое число адыгов погибло. Факт четвертый. После распада СССР был запущен механизм разрушения Российской Федерации, в связи с этим получили новую интерпретацию некоторые события

\*Дзидзоев В.Д. – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова.

\*\*Никаев Р.М. – кандидат исторических наук.

<sup>1</sup> Парламент Грузии признал геноцид черкесского народа в России // <http://www.regnum.ru/news/1407052.html>

прошлого. Одну из ключевых позиций в этом ряду занимает трагическая судьба адыгских народов. Однако в 90-е годы XX века на передний план вышла проблема отделения Чечни от России. Факт пятый. Поражение чеченских сепаратистов привело к перегруппировке антироссийских сил. На первое место из запасников был возвращен адыгский (черкесский) вопрос как проблема геноцида адыгов, совершенного Российской империей во второй половине XIX века. Факт шестой. Принципиально новое звучание получила эта тема после решения МОК провести XXII Зимние Олимпийские игры 2014 года в причерноморском Сочи. Казалось бы, какая может быть связь между Олимпиадой в Сочи и геноцидом адыгов? Попытка федерального центра проигнорировать проблему сыграла на руку недругам России как внутри страны, так и за рубежом. Факт седьмой. Решение парламента Грузии о признании геноцида адыгов вывело проблему на принципиально новый опасный уровень. Вполне вероятно, что аналогичное решение могут принять некоторые государства Восточной и Центральной Европы, специализирующиеся на русофобии, а также страны Балтии (Латвия, Литва, Эстония). Желательным для них сценарием дальнейшего развития событий мог бы стать как минимум бойкот соревнований в Сочи, а как максимум – перенос Олимпиады в Республику Корея [1, 2, 3].

Однако авторы не ставили перед собой задачу исследования адыгского (черкесского) вопроса [4, 5, 6]. Наша цель рассмотреть решение грузинских парламентариев под несколько иным углом, сквозь призму исторического опыта грузино-осетинских отношений.

В вопросе признания геноцида адыгов Тбилиси попытался продемонстрировать солидность, а также научную, правовую и моральную обоснованность принятого решения. После поражения в августе 2008 г. тбилисский режим лихорадочно искал какую-нибудь возможность отомстить России. Наиболее удобным объектом мести стал Сочи, где 7–23 февраля 2014 г. должны состояться XXII Олимпийские зимние игры. Однако с подачи заокеанских кураторов было принято решение разыграть более сложную комбинацию. В этих условиях был срочно реанимирован черкесский вопрос, приостанов-

ленный на время чеченского кризиса. В 2007 году Сочи как претендент в последнем решающем раунде голосования обошел другого претендента, которым был южнокорейский Пхёнчхан (Пьончонг). Тогда же в японских средствах массовой информации прошло сообщение о том, что корпорация «Samsung», являвшаяся официальным спонсором Игр в Пхёнчхане (Пьончонг), выделила \$1 млрд на условный проект «АнтиСочи-2014» (наше название. – **Авт.**)<sup>1</sup>. Эта информация не получила в дальнейшем какого-либо подтверждения. Однако примечательно следующее. Во-первых, корпорация «Samsung» очень активно работает на российском рынке бытовой техники и электроники. Во-вторых, подобная информация могла бы осложнить положение фирмы на рынке, чем неминуемо могли воспользоваться конкуренты. И, наконец, в-третьих, несмотря на вышеприведенные аргументы корпорация «Samsung» даже не попыталась опровергнуть указанное сообщение. Из чего со всей определенностью можно сделать вывод, что сообщение о \$1 млрд на проект «АнтиСочи-2014» соответствует действительности. Дополнительным подтверждением чего является интенсивное строительство олимпийских объектов и создание соответствующей инфраструктуры в Пхёнчхан (Пьончонг). Этот факт, безусловно, вызывает удивление и заслуживает пристального внимания и осмысления. Таким образом, был определен источник финансирования антироссийского проекта; следующим принципиально важным шагом стал поиск идеолога и организатора. Наиболее подходящим на эту роль оказался Джеймстаунский фонд (США)<sup>2</sup>. Под чутким руководством последнего 20–21 марта 2010 года в столице Грузии Тбилиси была проведена международная конференция «Сокрытые нации, длящиеся преступления: черкесы и народы Северного Кавказа между прошлым и будущим». Кульминационной частью конференции стало подписание обращения черкесских участников к Парламенту Грузии о признании геноцидом массовые убийства и депортацию черкесов, организованные царской Россией на Северном Кавказе [7]. Таким образом, был определен и исполнитель, на роль которого был выбран режим Саакаш-

<sup>1</sup> В начале октября 2007 г. одно из крупнейших спортивных изданий Японии «Ниппон Спорт» познакомило своих читателей с полученной из «заслуживающих доверия источников» информацией о реваншистских планах корейцев. По данным японских журналистов, группа корейских «экспертов» посетила с тайной миссией Грузию и предложила грузинскому вождю (М.Н. Саакашвили. – Авт.) 1 млрд долл. на реконструкцию центра зимних видов спорта в Боржоми. Проведение Олимпиады в Южной Корее, где нет ни одной горы, в маленькой деревушке, расположенной всего в 28 км от самого крупного в мире минного поля – демаркационной линии между Севером и Югом Кореи, было идеей господина Ли Гон Хи. Он – президент всемирно известной фирмы «Самсунг», а также и спонсор проекта по прыгу XXII Зимней Олимпиады в Сочи. – Викторов С. Заговор против олимпийского Сочи // Аргументы Недели. 2007, 24 октября, № 43.

<sup>2</sup> The Jamestown Foundation (Джеймстаунский фонд) – американская неправительственная исследовательская организация, основанная в 1984 году. Своей миссией фонд называет «информирование разработчиков политики и более широкое политическое сообщество о событиях и тенденциях в тех обществах, которые стратегически или тактически важны для США и которые зачастую ограничивают доступ к такой информации». Руководителем фонда является Глен Говард. Основателем фонда был тогдашний директор ЦРУ Уильям Кейси. В руководящий совет фонда также входят бывший советник президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский, бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси. 14 апреля 2006 года в Вашингтоне фонд провел семинар «Кавказский фронт Садуллаева: перспективы нового Нальчика». 28 ноября 2007 года фонд провел семинар под названием «Будущее Ингушетии», в котором принимали участие бывшие боевики Аслана Масхадова, один из них выступил с сообщением «Ингушский джамаат – новое лицо сопротивления на Северном Кавказе». // <http://www.jamestown.org/index.php>

вили. Итак, спонсор – корпорация «Samsung», идеолог и организатор – Джеймстаунский фонд (США) и исполнитель – Грузия.

Современное грузинское государство возникло после распада Советского Союза. Представляет интерес, как проходил процесс формирования самостоятельного грузинского государства. Для этого сделаем небольшой экскурс в новейшую историю. Грузинская ССР с территорией 69,7 тыс. км<sup>2</sup> и населением 5 млн 494 тыс. человек входила в состав СССР в качестве союзной республики [8]. При этом сама она по сути являлась федеративным государством. В ее составе на правах автономных национально-государственных и национально-территориальных образований пребывали Абхазская АССР (площадь 8,6 тыс. км<sup>2</sup>; население 533,8 тыс. чел.), Аджарская АССР (площадь 3,0 тыс. км<sup>2</sup>; население 382 тыс. чел.) и Юго-Осетинская автономная область (площадь 3,9 тыс. км<sup>2</sup>; население 103 тыс. чел.) [7, с. 12, 659]. В годы перестройки резко обострились межнациональные отношения в СССР. Процесс этот наблюдался и в Грузинской ССР. К основным факторам обострения можно отнести «грузинский шовинизм, пропаганду «величия» грузинской нации и ее «превосходства» над осетинами, абхазами, армянами, азербайджанцами и другими народами» [8], населявшими республику к моменту распада СССР в декабре 1991 г. В 1985–1989 гг. политическое руководство ГССР в лице руководителей Коммунистической партии Грузии Э.А. Шеварднадзе и Д.И. Патишвили фактически упустило контроль над ситуацией. Провокация со стороны грузинской оппозиции в апреле 1989 г. и безответственные и некомпетентные решения руководства республики привели к кровопролитию, чего и добивались организаторы митинга у Дома Правительства на проспекте Руставели в Тбилиси. Новое руководство Грузии во главе с первым секретарем ЦК КПГ Г.Г. Гумбаридзе проводило политику заигрывания с оппозицией, одним из лидеров которой являлся З.К. Гамсахурдиа, впоследствии первый президент Грузии в 1991–1992 гг. В этот период грузинские коммунистические лидеры занимались, на наш взгляд, откровенным двурушничеством. Свои уступки и потакания оппозиционерам они объясняли поиском консенсуса в обществе. На деле политическое руководство Грузии того периода явочным путем готовило в одностороннем порядке псевдоправовую основу для выхода республики из состава СССР. В период с 1989 по 1991 гг. Верховный Совет Грузинской

ССР принял принципиальные решения, отменявшие законы, принятые после февраля 1921 г., т. е. после установления советской власти. В том числе был денонсирован такой основополагающий документ, как Договор от 30 декабря 1922 г. «Об образовании СССР». В постановлении Верховного Совета Грузинской ССР о гарантиях защиты государственного суверенитета Грузии от 9 марта 1990 г. практически отвергался проект Закона ССР об учреждении поста Президента СССР и внесении соответствующих изменений в Конституцию СССР. Само постановление носило подчеркнуто антисоветский и антироссийский характер<sup>1</sup>.

Таким образом, Верховный Совет Грузинской ССР в 1989–1991 гг. был занят легитимизацией своих откровенно сепаратистских решений, направленных на выход из Союза ССР. Пропаганда шовинистических и националистических взглядов среди грузинской части населения, нагнетание истерии и психоза в отношении союзного центра (читай России. – *Авт.*) вынудило абхазский и осетинский народы принять ответные меры. За годы пребывания в составе Грузии абхазы и осетины в полной мере испытали на себе имперскую политику Тбилиси в отношении негрузин. Следует отметить, что за время советской власти абхазы и южные осетины проявляли аргументированное недовольство шовинистской политикой грузинских властей, которые относились к ним как к людям, стоящим на низшей ступени развития по сравнению с грузинами [10, 11, 12]. В годы перестройки в духе демократизации был принят Закон СССР<sup>2</sup>, который уравнивал в правах союзные и автономные республики. В частности, все 16 автономных республик РСФСР повысили свой уровень, отказавшись от статуса автономии<sup>3</sup>. Не давая оценку этому Закону СССР, надо отметить, что этот неоспорный законодательный акт был позитивно встречен, в том числе и так называемым мировым демократическим сообществом. Однако когда о своих правах заявили абхазы и южные осетины, это вызвало шквал негодования и осуждения. Абхазы и южные осетины добивались политико-правового равноправия в межнациональных отношениях. В тот момент в Цхинвале и Сухуме вели речь не об отделении, а об освобождении от грузинского диктата. В упоминавшемся постановлении Верховного Совета Грузинской ССР о гарантиях защиты государственного суверенитета Грузии от 9 марта 1990 г. значительное место было отведено

<sup>1</sup> Подробный и развернутый анализ решений Верховного Совета Грузинской ССР дан в монографии В.Д. Дзидзоева «Осетия в эпоху больших потрясений и перемен (исторический и политико-правовой анализ постсоветской истории)». С. 162–177.

<sup>2</sup> 26 апреля 1990 года в СССР был принят закон «О разграничении полномочий между СССР и субъектами федерации», который уравнивал в правах автономные и союзные республики. Данный закон положил начало параду суверенитетов – провозглашение суверенитета республиками в составе СССР и автономиями в составе РСФСР в 1990–91 годах.

<sup>3</sup> СССР по конституции (1977 г.) состоял из 15 союзных республик, 20 автономных республик, 8 автономных областей, 10 автономных округов. Наибольшее число – 31 автономное образование различного уровня – было в РСФСР. На долю остальных союзных республик приходилось 7 автономий. Так, в Азербайджанской ССР – Нахичеванская АССР и Нагорно-Карабахская АО, в Грузинской ССР – Абхазская АССР, Аджарская АССР и Юго-Осетинская АО, в Таджикской ССР – Горно-Бадахшанская АО и в Узбекской ССР – Каракалпакская АССР.

критике абхазского и юго-осетинского сепаратизма. В частности, из текста документа следовало, что абхазский и юго-осетинский сепаратизм решительно осуждают научная общественность, а также интеллигенция и различные религиозные и национальные объединения. Парадоксально, но факт: грузинская интеллигенция и всевозможные общественные и религиозные организации самозабвенно, с пеной у рта отстаивали право Грузинской ССР на выход из СССР, т. е. защищали идеи сепаратизма. Тем не менее когда на первоначальном этапе о своих минимальных правах заявили абхазы и южные осетины, то вся эта демократическая «тусовка» возопила на весь мир об абхазском и юго-осетинском сепаратизме, посягнувшем на «святыню святынь» – территориальную целостность Грузии. Как фарисейство расценивают авторы этих строк позицию как властей, так и общественности Грузии, а также мирового демократического сообщества, поддержавшего тогда грузинских сепаратистов и поддерживающего сейчас кровавый и преступный режим Саакашвили. На практике получается, что антисоветизм и антироссийские выпады грузинских национал-радикалов – образец демократии. В то же время вынужденные меры абхазов и южных осетин по защите своих политических прав расцениваются как проявление имперского духа или тоталитаризма.

Таким образом, к 1991 году грузинские сепаратисты, пользуясь поддержкой значительной части этнического грузинского населения, игнорируя Конституцию СССР и союзное законодательство, в одностороннем порядке практически подготовили политико-правовую основу выхода Грузинской ССР из состава Советского Союза. При этом они априори исключали мысль, что у абхазов, южных осетин и других народов, населявших Грузию, может быть иное мнение [9, с. 165–169]. Разрушая единство и территориальную целостность Советского Союза, Звиад Гамсахурдиа и К<sup>о</sup> забыли о так называемом принципе бумеранга. В сложившихся условиях у Сухума и Цхинвала не было иного выхода, как заявить о нелегитимности решений Верховного Совета Грузинской ССР. Следующим шагом стало восстановление действия Конституции СССР и союзного законодательства на территории Абхазской ССР и Юго-Осетинской республики. В ответ грузинские национал-радикалы заносчиво упразднили абхазскую и юго-осетинскую государственность. Предлогом для этого стали Декларации о государственном суверенитете Абхазской АССР и Юго-Осетинской АО, поскольку они якобы нарушали Конституцию Грузинской ССР и посягали на государственный строй и административно-территориальную целостность Грузинской ССР. Возник правовой казус, граничащий с абсурдом. С одной стороны, были

отменены все законодательные акты, принятые в годы советской власти, в том числе и Основной Закон – Конституция Грузинской ССР. С другой стороны, абхазов и южных осетин обвиняли в нарушении единства и целостности Грузии, зафиксированной в упраздненной национал-радикалами Конституции Грузинской ССР. История человечества знает немало величайших государственных образований с древнейших времен до наших дней, прекративших по тем или иным причинам свое существование. Так, в 1991 г. прекратил свое существование СССР – величайшее государство в новейшей истории. В этой связи непонятно, на каких скрижалях истории, в каких священных книгах установлена или зафиксирована богоизбранность грузинской нации и невозможность распада грузинского государства. Абхазы и южные осетины прекрасно понимали, что пребывание в составе независимого грузинского государства в перспективе поставит под вопрос сам факт их существования.

После распада Советского Союза в декабре 1991 года сложилась новая политико-правовая ситуация. Рассмотрим ее на примере Южной Осетии. Так, 21 декабря 1991 года была принята Декларация «о независимости Республики Южная Осетия» [13]. Политико-правовые акты руководства республики того периода следует рассматривать как желание южных осетин остаться (быть) в составе России. При этом надо исходить из того, что для южных осетин вопрос пребывания в составе России или Грузии означал, соответственно, выбор между жизнью и смертью. Короткое пребывание в составе независимого грузинского государства в 1918–1920 гг. закончилось для Южной Осетии массовой резней мирного населения, организованной меньшевистским правительством Грузии в 1920 г. Потери среди населения Южной Осетии выразились в космических цифрах, которые опубликованы в различных научных исследованиях и публицистических статьях [14, 15]. Южные осетины вели, по мнению ряда исследователей, национально-освободительную борьбу с грузинской меньшевистской диктатурой. Они подверглись геноциду за желание остаться в составе Советской России – РСФСР. На этот непреложный и очевидный факт сослался посол Франции в Грузии Эрик Фурнье, заявивший в интервью (июнь 2011 г.) журналу «Тбилиселеби», что «разъяснения по поводу конфликтов необходимо спросить с меньшевистской республики, которая в 1921 году уничтожила население Осетии» [16]. Подобное заявление высокопоставленного французского дипломата вызвало нескрываемое раздражение у официальных властей Грузии.

В новейшее время «мирный» период политико-правового противостояния Тбилиси и Цхинвала был нарушен на рассвете 6 января 1991 г., когда



6 000 грузинских милиционеров, которым помогали добровольцы, в том числе и уголовники, выпущенные для этой цели из тюрем Грузии, ворвались в спящую столицу Южной Осетии. Нападение на спящих людей – это «фирменный» стиль (почерк) грузинского демократического государства, возникшего после распада СССР. С другой стороны, нападение было совершено практически за считанные часы до начала одного из главных христианских праздников – Рождества Христова. Тем не менее глава грузинской церкви патриарх-католикос Илия II не только не остановил пастырским словом, но своим молчанием фактически благословил кровопролитие. Это стало началом военных действий Грузии против Южной Осетии. В результате военных действий на территории Южной Осетии погибло более 2 000 осетин. Сотни людей пропали без вести, а десятки тысяч, спасаясь от грузинских национал-радикалов, бежали в Россию [17]. Основная часть беженцев осела в Северной Осетии. Было полностью или частично уничтожено около 120 осетинских сел [17, с. 39]. Моральный облик грузинского воинства характеризует следующее обстоятельство. Во время военных действий защитники Цхинвала были вынуждены хоронить павших товарищей на новом кладбище, которым стал двор средней школы № 5 Цхинвала [18]. Это было вызвано тем, что грузинские фашисты, основу которых составляли милиционеры, т. е. представители правопорядка, круглосуточно и целенаправленно обстреливали городское кладбище Цхинвала. Таким образом, не имея возможности похоронить погибших и умерших, цхинвальцы были вынуждены превратить в погост школьный двор.

О моральной и нравственной деградации грузинского общества свидетельствует другое чудовищное преступление грузинских вояк, расстрелявших из засады 20 мая 1992 года на Зарской дороге в Южной Осетии колонну машин с беженцами, основная масса которых были женщины, дети, старики. В результате «героического» нападения на безоружных людей погибло 33 человека, из них 19 женщин, детей и стариков, а 30, в большинстве женщины и дети, были ранены [17, с. 41]. Как ранее обращал внимание один из авторов, непосредственные убийцы осетин на Зарской дороге ушли от ответственности [9]. Более того, в силу нравственной деградации грузинского общества они избежали и морального осуждения.

Вескую оценку политики Грузии в отношении Южной Осетии в свое время дал Верховный совет РСФСР. Так, 16 июня 1992 г. глава Российского Парламента Р.И. Хазбулатов от имени высшего законодательного органа страны выступил со специальным «Заявлением» по поводу очередного массового изгнания осетин из Южной Осетии, в котором назвал происходящее

**актом геноцида** (выделено нами. – *Авт.*). Р.И. Хазбулатов предупредил грузинских национал-радикалов о пагубных последствиях для Грузии, если не будет пересмотрена агрессивная военная политика в отношении Южной Осетии и не прекратятся акты геноцида южных осетин. Однако руководство Грузии в лице Э.А. Шеварднадзе проигнорировало предостережения и увещевания законодательной и исполнительной властей Российской Федерации. Логическим итогом такой безответственной политики стало нападение в полночь 8 августа 2008 года, в день начала Олимпийских Игр, на спящий Цхинвал. За несколько часов до нападения грузинский президент М.Н. Саакашвили выступил по телевидению с обращением к населению Южной Осетии, в котором заявил о немедленном начале переговоров о нормализации ситуации вокруг Южной Осетии. Особый цинизм заявлению М.Н. Саакашвили придавало то, что грузинские войска в этот момент завершали окружение Цхинвала и занимали огневые позиции для ракетно-артиллерийского удара по спящему городу.

Моментом истины в деле вероломного нападения грузинских фашистов на Южную Осетию стала позиция мирового демократического сообщества, безоговорочно поддержавшего преступные действия М.Н. Саакашвили. В частности, ООН заняла фактически позицию невмешательства в происходящее. В ходе обсуждения происходящего остался без ответа вопрос постоянного представителя РФ в ООН Виталия Чуркина, о том «сколько нужно убить людей, чтобы происходящее было признано геноцидом». Страны Евросоюза, они же члены НАТО, безоговорочно поддержали действия режима Саакашвили [19]. В своих заявлениях они лицемерно рассуждали о непропорциональном ответе России на действия Грузии. Можно подумать, что грузины нарушили правила игры в гольф или теннис, а Россия за это напала на «бедную» Грузию, используя практически всю свою военную мощь. При этом западные и заокеанские защитники Саакашвили безоговорочно осуждали нарушение Россией территориальной целостности Грузии. Цинизм и умение исказить происходящее продемонстрировали в августе 2008 года не только политическая элита Запада, но и массмедийное сообщество [20]. В то же время США и страны Запада под аккомпанемент демагогических рассуждений о демократии и правах человека «железом и кровью» реализуют свои корыстные интересы на Балканах (90-е гг. XX в.), в Афганистане, Ираке, Ливии.

Однако вернемся к ситуации в Грузии августа 2008 года и последующий период. Никто из представителей политической элиты, в том числе и деятелей оппозиции, не осудил вероломное нападение на спящий Цхинвал за несколь-

ко часов до начала Олимпийских Игр в Пекине. Спорт – это мир – гласит олимпийский девиз. В древней Греции на время Олимпийских Игр прекращались военные действия. Однако грузинские национал-радикалы попрали все писанные и неписанные нормы морали и этики, напад в полном на спящий Цхинвал. В первые минуты нападения погибли десятки людей, поверивших заявлению М.Н. Саакашвили о начале мирных переговоров. В Грузии всегда подчеркивали самобытность и гуманизм национальной культуры. Однако поведение научной и творческой интеллигенции в ходе пятидневной войны и последующий период свидетельствуют об обратном. Никто из них не протестовал, когда гибли жители Южной Осетии. Но какой шквал негодования и возмущения вызвало вмешательство России, остановившее по сути уничтожение южных осетин! Симпатией и уважением были окружены еще со времен СССР многие представители грузинской культуры, например кинорежиссер Оtar Иоселиани, артист и певец Вахтанг Кикабидзе – Мимино. Однако это не помешало ни О. Иоселиани [21], ни В. Кикабидзе [22] выступить с человеконенавистническими заявлениями в адрес южных осетин, русского народа и России в целом. Таким образом, в августе 2008 года власти Грузии, оппозиция и общественное мнение, несмотря на существовавшие в грузинском истеблишменте и обществе разногласия, сошлись в своей антиосетинской и антироссийской позиции. Наиболее выпукло это продемонстрировало грузинское духовенство. Так, позиция католикоса-патриарха Илии II стала наглядной иллюстрацией политики двойных стандартов. Глава Грузинской православной церкви молчал, когда гибли южные осетины от рук грузин. Однако когда Россия остановила уничтожение Южной Осетии, то церковный иерарх начал лицемерно сетовать, что православные грузины гибнут от рук православных русских. Цитируем некоторые высказывания Илии II: «Печально, что единоверная, православная Россия бомбит православную Грузию. Это первый подобный случай. Божья благодать спасет Грузию. Подобные действия России являются большой ошибкой». Или: «Мы ежедневно должны просить Господа, чтобы он вернул Абхазию и Самачабло (так, по имени некогда владетельствовавших здесь князей Мачабели, грузины называют Южную Осетию. – *Авт.*)», – призвал католикос-патриарх на литургии в день Успения Пресвятой Богородицы. По его словам, «грузины награждены такой природой, что не могут держать зло в сердце, мыслях» (а сразу,

по-видимому, начинают бить по мирным городам из «Градов», артиллерии и минометов), добавив, что грузинский народ «силен духом, мудростью, физически, и ни один враг его не сломит» [23]. Но почему-то грузинский иерарх забыл, что Южная Осетия – это каноническая территория Грузинской православной церкви, т. е. Илия II является и является духовным пастырем православных жителей Южной Осетии. Однако их гибель не взволновала патриарха, в отличие от гибели грузинских агрессоров. Воистину неисповедимы пути «амнезии по-грузински».

Общепризнанным историческим фактом является геноцид армянского населения со стороны Османской империи в апреле 1915 г.<sup>1</sup> Однако в вопросе признания очевидного факта Тбилиси демонстрирует сдержанность, ссылаясь на те или иные обстоятельства. Причина, на наш взгляд, в том, что по политическим мотивам США официально не признали геноцид армян<sup>2</sup>. Это значит, что без команды из Вашингтона Грузия никогда не признает такого очевидного факта. Пытаясь объяснить, чем вызван отказ грузинского парламента рассмотреть вопрос о признании геноцида армян в Османской империи, посол Грузии в Армении Тенгиз Шарманашвили ответил: «Парламент – суверенная власть, так что каким образом и как этот вопрос будет там рассматриваться, я не знаю. На данный момент я не знаю, что намерен предпринять парламент Грузии, скорее всего они выступят с заявлением по этому вопросу» [24]. В то же время посол Грузии в Армении объяснил поспешное признание «геноцида адыгов в XIX в.» тем, что «они (адыги. – *Авт.*) находятся на грани исчезновения». В частности, он сказал, что «признание геноцида черкесов не было инициировано президентом или правительством Грузии, эта идея возникла в законодательном органе, который и принял эту инициативу. Почему возникла такая спешка – это вопрос, который справедливо может возникнуть. В отличие от других народов, черкесы находятся на грани уничтожения, по большому счету, через 10–15 лет такой нации может и не быть» [24].

Таким образом, режим Саакашвили продолжает заниматься апробированной на практике политической демагогией и словесной трескотней. В вопросе признания геноцида адыгов режим Саакашвили заручился поддержкой США с подачи псевдообщественной организации Джеймстаунский фонд, на деле являющейся проектом или структурой ЦРУ. Из объяснения Тенгиза Шарманашвили можно сделать вывод, что решение грузинского парламента ни много, ни мало спасет (защитит) адыгов от гибели (исчезновения). Вот

<sup>1</sup> Геноцид армян признали: Франция, Германия, Италия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Швеция, Россия, Польша, Литва, Греция, Словакия, Кипр, Ливан, Уругвай, Аргентина, Венесуэла, Чили, Канада, Ватикан, Швеция, Австрия.

<sup>2</sup> В октябре 2007 года и в марте 2009 года Комитет по международным делам палаты представителей Конгресса США проголосовал за резолюцию о признании геноцида. Резолюция не была поставлена на голосование в нижней палате конгресса. В марте 2010 года комитет по внешним сношениям нижней палаты Конгресса США одобрил резолюцию № 252. За – 23, против – 22. После резкого демарша Турции администрация Барака Обамы убедила конгрессменов отложить голосование на неопределенное время. По материалам открытой печати.

наглядный образец политической демагогии Тбилиси. При этом грузинские защитники малых народов игнорируют тот факт, что, по Конституции Российской Федерации, адыги (адыгейцы, кабардинцы и черкесы) входят в число государствообразующих народов. В то же время сама «Грузия до сих пор не подписала и соответственно не ратифицировала Европейскую Хартию Региональных Языков и Языков Национальных Меньшинств (ЕХРЯЯМ), которую она обязалась подписать еще в 1999 году. В свое время это было условием ее принятия в Совет Европы» [25]. В таком случае о каком спасении или защите адыгских народов вообще может идти речь?..

#### Краткие выводы

1. По мере приближения 2014 года шантаж и давление на РФ будут нарастать [26]. Нельзя исключать, что решение Парламента Грузии создает условия для политических игр и вмешательства «тяжелых» политических игроков. Например, в 2012–2013 годах геноцид адыгов могут признать Евросоюз, Европарламент, НАТО и отдельные государства.

2. Нынешняя ситуация стала возможной ввиду отсутствия в федеральном центре ясной и рассчитанной на перспективу Концепции национальной политики<sup>1</sup>. Национальную политику на практике

подменили ликвидацией последствий ЧС, ЧП, многочисленных терактов и т. д. и т. п. Уместно предположить, что некоторые государственные деятели РФ об адыгах, Кавказской войне и ее последствиях узнали после успеха Сочи в олимпийском конкурсе и протестов зарубежных адыгских общественных организаций.

3. Единственно правильным решением, на наш взгляд, в этих условиях может стать широкий и открытый диалог по вопросу Кавказской войны и ее последствий. Встреча в Государственной Думе РФ с представителями российских и зарубежных адыгских общественных организаций – запоздалый шаг в правильном направлении. Создание рабочей группы ученых-историков по выработке научно обоснованной оценки причин, характера и итогов войны на Кавказе в XIX в. и ее последствий для судьбы народов региона можно приветствовать. Лучше поздно, чем никогда. Это позволит РФ выбить почву для провокаций из-под ног у режима Саакашвили, повинного в геноциде южных осетин.

4. Российской Федерации следует более решительно добиваться международного признания фактов геноцида южных осетин, совершенных грузинским государством. Такая постановка вопроса полностью отвечает как краткосрочным, так и долгосрочным интересам России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Салтан М., Щербатов Г. Сочинскую Олимпиаду 2014 хотят провести в Корее // <http://ari.ru/news/3718/>;
2. Сметанина С. Сочи-2014 корейской сборки // <http://www.izvestia.ru/news/375016/>;
3. Говоров К. Грузии не удастся сорвать Олимпиаду в Сочи // [http://www.km.ru/news/gruzii\\_ne\\_udastsya\\_sorvat\\_olimpi\\_i\\_dr.](http://www.km.ru/news/gruzii_ne_udastsya_sorvat_olimpi_i_dr.)
4. Бурнацева Р. Черкесский вопрос: новое воплощение этнического национализма в России // <http://www.sv-misl.ru/main/politics/1259.htm>;
5. Епифанцев А. Цели признания Грузией никогда не существовавшего геноцида понятны // <http://antisochoi.org/2011/06/a-epifantsev-celi-priznaniya-gruzii-n/>;
6. Пустовойтова Е. Без родины. Заметки по черкесскому вопросу // <http://www.fondsk.ru/news/2011/06/03/bez-rodiny-zametki-po-cherkesskomu-voprosu.html> и др.
7. Кеелашвили Г. Стоит ли Грузии признавать геноцид черкесов? // <http://kavkasia.net/Georgia/article/1269370645.php>
8. Терра-Лексикон: Иллюстрированный энциклопедический словарь. – М., 1998. С. 160.
9. Дзидзоев В.Д. Осетия в эпоху больших потрясений и перемен (исторический и политико-правовой анализ постсоветской истории). – Владикавказ, 2010. С. 161.
10. Обращение представителей абхазской интеллигенции... с. 24–27;
11. Блиев М.М. Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений. – М., 2006;
12. Дзидзоев В.Д., Дзугаев К.Г. Южная Осетия в ретроспективе грузино-осетинских отношений. – Цхинвал, 2007. С. 7–10.
13. Южная Осетия – Навеки с Россией. Историко-правовое обоснование вхождения Республики Южная Осетия в состав России (сборник документов и материалов). – М., 2004. С. 91.
14. Хачапуридзе Г.В. Борьба грузинского народа за победу советской власти. – М., 1956. С. 210;
15. Сиукаев Н.В. Две трагедии Южной Осетии. – Владикавказ, 1994. С. 8.
16. Малашиха прикрыл грудью Эрика Фурнье? //

<http://www.apsny.ge/2011/pol/1308696573.php>

17. Республика Южная Осетия (документы, хроники, краткая историческая справка на русском и английском языках). – Цхинвал, 2007. С. 46.
18. Декларация о геноциде южных осетин в 1989–1992 годах (второй геноцид южных осетин) опубликован. См.: Республика Южная Осетия (документы, хроники, краткая историческая справка на русском и английском языках). – Цхинвал, 2007. С. 30–32.
19. Совет НАТО поддержал Грузию // [http://www.rian.ru/osetia\\_news/20080812/150321635.html](http://www.rian.ru/osetia_news/20080812/150321635.html)
20. Председатель Правительства России В.В. Путин встретился с членами международного дискуссионного клуба «Валдай» // <http://www.government.ru/archive/archive/2008/09/11/8225672.htm>
21. Рутковский А. До и после Иоселуани // <http://news2000.com.ua/2000/aspekty/zhizn/44124>
22. Ворсобиин В. Грузино-осетинская война: хроника. Вахтанг Кикабидзе больше не хочет Ларису Ивановну. Артист собрался покончить с Россией // <http://www.kp.ru/daily/24153/369376/>; Вахтанг Кикабидзе – россиянам: «Вы меня не предали, разочаровали». Буба снял клип «Разочаровали», посвященный войне в Южной Осетии // <http://www.kp.ru/daily/24256/453885/>; Каминский А. Мимино как зеркало грузинских конфликтов // <http://www.apn.ru/publications/article21127.htm>
23. Амелина Я. Грузинский звон // [www.rosbaltsouth.ru/2008/09/05/520826.html](http://www.rosbaltsouth.ru/2008/09/05/520826.html)
24. Тенгиз Шарманашвили комментирует признание геноцида черкесов грузинами // <http://news.genocide.ru/2011/06/02/2322.htm>
25. Епифанцев А. Цели признания Грузией никогда не существовавшего геноцида понятны // <http://antisochoi.org/2011/06/a-epifantsev-celi-priznaniya-gruzii-n/>
26. Долматов И. Северо-Западный Кавказ и Олимпиада-2014 как объект информационной войны // <http://www.fondsk.ru/news/2010/12/01/severo-zapadnyj-kavkaz-i-olimpiada-2014-kak-obekt-informacionnoj-voyny.html>

<sup>1</sup> Например, позиция РФ в ливийском вопросе, списание многомиллиардного долга Ираку заставляет усомниться и в наличии Концепции внешней политики.