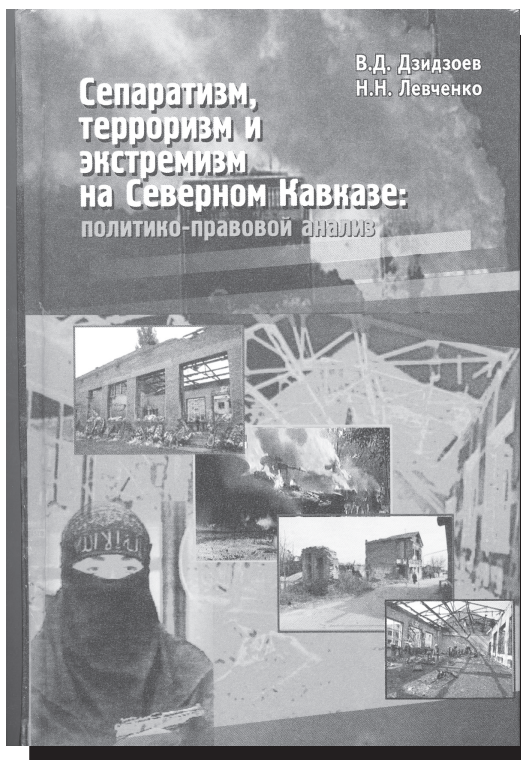


В.Д. Дзидзоев, Н.Н. Левченко  
**Сепаратизм, терроризм и экстремизм  
 на Северном Кавказе: политико-правовой анализ**  
 Владикавказ: Ир, 2008. 288 с.

В издательстве «Ир» (Владикавказ) вышла книга доктора исторических наук, профессора В.Д. Дзидзоева и кандидата политических наук Н.Н. Левченко «Сепаратизм, терроризм и экстремизм на Северном Кавказе: политико-правовой анализ», которая посвящена анализу сепаратизма, терроризма и экстремизма в постсоветский период на Кавказе. Авторы, известные многочисленными публикациями по общественно-политической тематике, посвятили свое фундаментальное исследование анализу причин обострения этнополитической ситуации и сепаратизма в Чеченской Республике в начале 90-х годов XX века, а также острым противоречиям в межэтнических отношениях на Северном Кавказе, который, по мнению авторов, был и остается наиболее проблемным регионом в Российской Федерации.

Рецензируемая книга состоит из введения, пяти взаимосвязанных глав, заключения, приложений и примечаний. Авторы поставили себе цель – показать причины обострения этнополитической ситуации в Чеченской Республике в начале 90-х годов XX века, возникновение и развитие чеченского сепаратизма, изучить уроки и перспективы окончательного преодоления чеченского кризиса и т.д. Следует подчеркнуть, что данная цель достигнута авторами, в чем можно убедиться при внимательном чтении первой главы «Методологический анализ чеченского сепаратизма» (с. 11–57).

Заслуга авторов рецензируемой монографии состоит в том, что они всесторонне анализируют самые масштабные социально-политические события конца XX в. на территории Российской Федерации, которые, как известно, произошли в канун распада бывшего СССР в северокавказском регионе. Тогда Чеченская Республика, во главе с генералом Д. Дудаевым, провозгласила себя независимым государством.



Данная проблема заслуживает особого внимания ученых-исследователей, и ей по понятным причинам посвящены сотни различных работ, начиная от газетных статей и заканчивая защищенными диссертациями.

И тем не менее многие вопросы, которые перед нами ставят две войны (1994–1996 и 1999–2002гг.) на территории Чеченской Республики, в целом Северного Кавказа, остаются пока без ответов. В рецензируемой монографии можно найти обоснованные и аргументированные ответы на некоторые из них. Авторы убедительно обосновывают каждый тезис, вывод, заключение, пытаясь объективно, на основе глубокого анализа

фактов и документов, ответить на сложные вопросы, которые беспокоят ученых, политиков, общественных и религиозных деятелей, всех неравнодушных к чеченскому кризису, его причинам и катастрофическим последствиям.

Вторая глава «Причины ослабления российской государственности на Северном Кавказе в 90-е годы XX века» (с. 58–92) посвящена анализу причин глубокого кризиса российской государственности в 90-е годы XX в. Авторы проанализировали многие причины ослабления основ государственности (экономические, политические, а также внешние факторы) Российской Федерации и проводят аналогию с причинами распада бывшей Югославии. Они рассматривают отдельные вопросы, связанные с геополитикой и геостратегией США, Великобритании и других государств. Здесь же показаны попытки США и других стран «оттеснить» на второй план Российскую Федерацию, утвердить после распада СССР и биполярного в геополитическом отношении мира – однополярный мир, не допускающий второго «мирового центра». Проведя основательный анализ этих вопросов, исследователи приходят к верному выводу о том, что «в обозначенной си-

туаации наличие горячей точки на Юге России в виде Чечни, а в потенциале и всего Северного Кавказа, было и остается для США хорошим предложением для вмешательства во внутренние дела Российской Федерации...» (с. 66).

Авторы убедительно обосновали свой вывод, отталкиваясь от самоуверенного и циничного заявления видного американского политика З. Бжезинского: «Америка, единственная супердержава, должна проявлять понимание в отношении всех держав второго плана с тем, чтобы окончательно ликвидировать единственную непосредственную угрозу ее гегемонии – Россию» (с. 66). В монографии на высоком профессиональном уровне анализируется сценарий развития политических событий на Северном Кавказе, в целом в Российской Федерации. Исследователи приходят к весьма грустному, но обоснованному выводу, что угроза распада многонационального Российского государства на отдельные национально-территориальные и национально-государственные образования продолжает существовать, и, более того, в ней очень заинтересованы некоторые влиятельные государства – традиционные соперники Москвы. В первую очередь, это те государства, которые в современной демократической России видят своего потенциального геополитического противника.

В третьей главе «Вооруженное противостояние федерального центра и Чеченской Республики в конце XX – нач. XXI века» (с. 93–147) авторы сосредоточили внимание на анализе национально-государственного строительства в Чеченской Республике в 90-е годы XX в., причин обострения межнациональных отношений, этнополитических процессов не только в бывшей мятежной северокавказской республике, но и во всем проблемном многонациональном и многоконфессиональном регионе. Забегая вперед, отметим, что указанные сложные проблемы анализируются весьма оригинально и на высоком профессиональном уровне. В каждом тезисе и выводе авторов прослеживается глубокое знание проблемы и «авторский почерк». Обращает на себя внимание взвешенный подход в оценке событий 90-х годов XX в. на Северном Кавказе, логика изложения сложных и запутанных взаимоотношений федерального центра и Чеченской Республики. Исследователи проблемы дают, на наш взгляд, в целом объективную оценку ошибкам и провалам в национальной политике Российской Федерации 90-х годов, авантюрам Д. Дудаева и его окружения в Грозном. «Нескончаемый ряд ошибок, или попросту невежество представителей власти создали прецедент, – утверждают авторы, – когда восторжествовала «сознательная уступка национализму и региональному сепаратизму» на основе признания приоритета местных законов

над законами центра. Провозглашение приоритета интересов нации над интересами личности, приведшие к невиданному в истории попранию прав человека...» (с. 94). В.Д. Дзидзоев и Н.Н. Левченко приводят убедительные примеры, подтверждающие данный вывод. Они на конкретных примерах показали трагедию не только простого чеченского народа, но и нескольких сот тысяч русских, проживавших в начале 90-х годов XX в. на территории Чеченской Республики. Русские и «русскоязычные» стали в Чечне «врагами» чеченских сепаратистов во главе с генералом Д. Дудаевым. В монографии убедительно показана деструктивная политика чеченских сепаратистов, которые своей политикой в Чеченской Республике и практической деятельностью стали целенаправленно разрушать сложившуюся к этому времени этнополитическую реальность, что в итоге привело к власти беззакония, к хаосу, бандитизму, экстремизму, одним словом, к трагедии общероссийского масштаба. Этот вывод подтверждается многими убедительными примерами, которые приводятся авторами монографии. Характерной чертой подачи материала является конкретность, ясность, доступность, аргументированность, что, на наш взгляд, является несомненной заслугой авторов.

Четвертая глава монографии «Северный Кавказ – объект геополитики ислама» (с. 148–181) посвящена анализу общественно-политических и этноконфессиональных процессов в республиках Северного Кавказа в 90-е годы XX века. Изучив идеологические и религиозные факторы в современных этнополитических процессах, ученые рассматривают общественно-политические явления в регионе. Они, как показано в монографии, отличаются особой сложностью, так как основная часть населения республик Северного Кавказа уже около 20 лет в силу известных причин живет в достаточно трудных материальных условиях. Причины этих трудностей, на наш взгляд, изложены в монографии объективно и доступно. Большое внимание уделено анализу сущности ваххабизма, что следует признать заслугой авторов. Тем более, что анализ проводится комплексно, с учетом многих факторов, например, резкого спада производства в республиках Северного Кавказа, стремительного роста безработицы, обнищания значительной части населения, как его следствие – роста наркомании, пьянства, проституции и т.д.

В.Д. Дзидзоев и Н.Н. Левченко не обошли стороной анализ закона Республики Дагестан «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Дагестана», дав ему положительную оценку в борьбе против агрессивного, воинствующего ваххабизма. В рассматриваемой главе имеется множество интересных

фактов, тезисов, выводов, которые, на наш взгляд, должны быть услышаны всеми, кто стремится к миру, стабильности и благополучию на Северном Кавказе, в целом в Российской Федерации. Один из выводов авторов состоит в следующем: «Влияние религии, особенно ислама, на политическую жизнь народов Северного Кавказа нельзя недооценивать. В то же время не следует впадать в другую крайность и постоянно пугать население «исламским экстремизмом», «нашествием исламистов», «мусульманским мракобесием» и т.д. Самая большая опасность коренится не в исламе, а в том, что он иногда неверно трактуется. Некоторые религиозные деятели, политики, экстремистские организации, преследуя неблагоприятные цели, используют ислам для разжигания межнациональных страстей, дестабилизации общественно-политической обстановки. Именно в этом, на наш взгляд, состоит большая опасность» (с. 156). Заметим, что такой выверенный стиль изложения материала преобладает не только в данной главе, но и на страницах всей рецензируемой монографии.

Заключительная, пятая, глава «Необходимость усиления борьбы с терроризмом и экстремизмом» (с. 182–241) посвящена анализу усилий правоохранительных органов по борьбе с терроризмом и экстремизмом на территории Российской Федерации. Здесь внимание ученых сосредоточено на анализе таких проблем, как: а) конфликт национальных идеологий в конце XX–нач. XXI вв.; б) чеченский фактор в проблемах Северного Кавказа конца XX вв.; в) причины, характер, особенности и последствия вооруженного противостояния Чеченской Республики и федерального центра в конце XX–нач. XXI вв.; г) причины возникновения этнорелигиозного экстремизма в Чеченской Республике в целом на Северном Кавказе в 90-е годы XX–нач. XXI вв. и т.д. Авторы справедливо подчеркивают, что борьба с терроризмом имеет глобальные масштабы и здесь необходимы продуманные усилия всех народов и государств. Заслуживает быть отмеченным анализ законов Российской Федерации, США, Франции, Испании и других государств о борьбе с международным терроризмом. Авто-

ры проводят весьма интересные параллели между законами различных государств, которые призваны обуздать такое масштабное зло, как международный терроризм.

Трудно представить такую объемную и сложную во многих отношениях научную работу, какой является рецензируемая монография В.Д. Дзидзоева и Н.Н. Левченко. Авторы взялись за политико-правовой анализ сложнейших проблем политической жизни Российской Федерации конца XX–нач. XXI вв. Они анализируют национальную, федеративную, региональную политику федерального центра, этнополитические конфликты, межнациональные процессы на Северном Кавказе, сепаратизм, терроризм, экстремизм в многонациональном регионе и т.д. Нужно признать, что каждая из перечисленных проблем заслуживает отдельного и серьезного анализа, самостоятельной монографии. В целом солидное, фундаментальное исследование В.Д. Дзидзоева и Н.Н. Левченко является серьезным вкладом в научное изучение обозначенных проблем. Однако ценность исследования повысилась бы, найдись в нем место основательному анализу трагедии Беслана 1–3 сентября 2004 года и трагедии Цхинвала в августе 2008 года.

Мелкие недочеты присутствуют и в текстовой части монографии, особенно во второй, четвертой и пятой главах.

Однако указанные недостатки ни в коей мере не снижают несомненных достоинств актуального научного исследования. Его могут использовать студенты вузов, особенно исторических, юридических, политологических и других факультетов, аспиранты – историки, юристы, политологи, специалисты-практики, которые в той или иной степени призваны решать проблемы, связанные с этнополитическими конфликтами, сепаратизмом, терроризмом и экстремизмом.

**В.В. Черноус,**

*кандидат политических наук, профессор  
(г. Ростов-на-Дону);*

**М.А. Исмаилов,**

*доктор юридических наук, профессор  
(г. Махачкала).*

