



А.В. Джиоев

Экстремизм и терроризм как социальные явления

А.В. Джиоев*

Международные организации и ученые постоянно уделяют внимание проблеме причин терроризма. Эта проблема является одной из основных при разработке и совершенствовании различных мер борьбы с терроризмом. От того, насколько точно будут установлены причины этого особо опасного преступления, будет зависеть эффективность принимаемых мер и их дальнейшее совершенствование. На сегодня изучение причин и предпосылок возникновения современного политического терроризма и экстремизма нуждается в специальном научном исследовании с позиции политологии, конфликтологии, социологии, психологии и ряда других дисциплин. Анализ этой проблемы предполагает выявление детерминант, раскрывающих связь процессов, событий и явлений, способствующих возникновению и эволюции политического терроризма.

Определение совокупности факторов, существенным образом влияющих на формирование и развитие социальных явлений, требует указания на источники их возникновения.

Для терроризма как социального феномена такими выступают социальные противоречия, то есть противоречия, возникающие в процессе социального развития, которые выражают разнонаправленные (доходящие до противоположных) тенденции этого развития.

Относительно современного терроризма в России такими противоречиями выступают:

1. Противоречия в духовной сфере, влекущие за собой деградацию духовной жизни общества, разрушение исторических, культурных, нравственных традиций России и гуманистических ценностей, утверждение культа индивидуализма, эгоизма и насилия, неверие в способность государства защитить своих граждан, формирование в обществе настроений национального унижения и девальвация таких понятий, как долг, достоинство, честь, верность Отечеству и при-

суге и т.д., т.е. потеря идеологии государственности, без которой возрождение страны будет весьма затруднено.

2. Противоречия в политических отношениях, среди которых принципиальное значение приобретают:

- противоречия между демократическими конституционными принципами и реальной политической практикой;
- противоречия, вытекающие из продолжающегося процесса политического размежевания общества, формирования социальных групп и слоев с противоположными политическими интересами;
- противоречия, порожденные отчужденностью между властью и населением;
- противоречия, вызванные ослаблением социально-экономических и культурных связей между центром и регионами, а также между отдельными регионами.

3. Противоречия экономического характера, основными из которых в настоящее время являются: резкое несоответствие результатов экономической реформы ожиданиям общества (падение уровня производства, обнищание большинства населения, криминализация экономики). Они приводят к тяжелым социальным последствиям, создают основу напряженности в обществе и тем самым формируют социальную базу политического экстремизма, крайней формой которого является терроризм [1].

4. Собственно социальные противоречия, связанные с расколом общества на группы с различным экономическим положением, поляризацией в обществе. Известно, что разрыв в уровне доходов между самыми богатыми и самыми бедными превышает в России норму, допустимую в цивилизованных странах и обеспечивающую относительную социальную стабильность.

5. Противоречия, обусловленные углублением национальных, религиозных, региональных

*Джиоев А.В. – аспирант Российской академии государственной службы.

и иных конфликтов, что повлекло за собой действие таких факторов, как:

- формирование очагов социальной напряженности и противоборства, легко переходящих в стадию открытого конфликта с активным применением форм насилия, в том числе — терроризма;
- широкомасштабное распространение криминальных процессов;
- снижение эффективности деятельности правоохранительных органов и возрастание угрозы безопасности личности, общества и государства;
- усиление влияния лидеров организованной преступности на развитие и обострение процессов противоборства, стирающее грань между уголовным и политическим экстремизмом;
- углубление влияния этнических и иных корпоративных групп на развитие конфликта и его использование в своих корыстных интересах для раздела собственности и захвата власти;
- обострение этноцентристских и религиозных ортодоксальных течений;
- усиление миграции населения, нарастание волны беженцев, что уже повлекло за собой тяжелые экономические и социальные последствия и продолжает создавать новые очаги напряженности в других регионах, местах поселения беженцев.

6. Противоречия, обусловленные разрушением сложившейся и отсутствием новой эффективной системы социальных гарантий жизни населения. В рамках этих противоречий сказалось и продолжает сказываться действие таких факторов, как:

- рост социальной неудовлетворенности, формирование в связи с этим настроений социальной отчужденности, усиление эгоизма, апатии и иждивенчества со стороны значительной части общества;
- постепенное втягивание определенной части населения в криминальные отношения;
- формирование отрицательного социального потенциала в среде военнослужащих, падение престижа армии и воинской службы, работы в органах внутренних дел и спецслужбах, рост преступности среди военнослужащих;
- безработица молодежи, в силу ее низкой квалификации, в комплексе с другими факторами, объединяет ее в группы, а это обстоятельство, наряду с желанием быстро разбогатеть, привлечь к себе внимание хоть на некоторое время, стать популярным в своей среде, может побудить членов групп к активной террористической деятельности.

Всплеск экстремизма, наблюдающийся в последние десятилетия в России и проявив-

ший себя в разных сферах общественной жизни, связан с произошедшей коренной ломкой стереотипов поведения, сложившихся за последние десятилетия. В результате многие граждане бывшего СССР поверглись в шоковое состояние, суть которого можно определить как конфликт старых и новых культурных норм и ориентаций. Старых, то есть присущих индивиду как представителю того общества, которое он покинул, и новых, то есть представляющих то общество, в которое он прибыл. Смена эпох, как правило, сопровождается сменой стереотипов и продолжают борьбу за «место под Солнцем» благодаря традиционной системе воспитания и образования.

Происходящие в российском государстве перемены, несомненно, оказывают травмирующее действие на ценностный мир всей молодежи, ибо на сегодня ценностный мир молодых людей разорван и мозаичен, появляется основание для увеличения потенциала экстремизма.

Изменение геополитического положения России оказалось далеко не в пользу России, этот факт активно используется странами Запада и в первую очередь США, стремящимися навязать миру гегемонию нового типа – глобализацию в форме объединения усилий стран «золотого миллиарда» и диктовать условия странам, не вошедшим в это элитное сообщество.

Проблема, связанная с глобализацией, – проблема существенного снижения возможностей национальных правительств в управлении обществом, в борьбе с преступностью, экстремизмом и терроризмом.

Необходимо подчеркнуть еще одну важную особенность политических процессов в современном мире. Сегодня требуется, чтобы национальные правительства договаривались («делились») с регионами и городами по вопросам разделения ответственности через субнациональные институты. И здесь уже идет децентрализация оставшейся власти, а часто и распад стран, который наднациональными военными и экономическими образованиями может быть сочтен выгодным и ими поддержан (пример – Чечня) [2].

Получается, что право наций на самоопределение толкуется, исходя из интересов наднациональных сил. В итоге и глобализация и локализация требуют решений, которые ни одно национальное государство в отдельности принять не может. Это решают финансовые воротилы, стоящие во главе мирового сообщества, которым, как известно, нет дела до национальных катастроф.

При этом наибольшую активность проявляют транснациональные корпорации (ТНК), по-

сколькx именно эти корпорации являются сегодня наднациональными субъектами социальных действий и именно им глобализационные процессы наиболее выгодны.

Следует также отметить, что в период роста и активизации террористической деятельности (1991–1994 гг.) проводились недостаточно продуманные и рациональные преобразования в системе правоохранительных органов и армии, что, возможно, было связано с недооценкой степени общественной опасности подобного рода деяний. В результате этого терроризм в России получил «солидную базу по сравнению с силами поддержания правопорядка» [3].

Таким образом, экстремизм в России детерминирован преимущественно факторами внутреннего характера, порождаемыми главным образом дисгармоничным развитием в социальной, политической и культурной областях. Однако сами по себе процессы незавершенной модернизации и маргинализации способны лишь создать предпосылки для экстремизма. Превращение его в особую идеологию и политическую практику – всегда дело рук конкретных людей и групп. Специалисты-террологи профессор В.Д. Дзидзоев и Н.Н. Левченко справедливо подчеркивают: «Влияние религии, особенно ислама, на политическую жизнь народов Северного Кавказа нельзя недооценивать. В то же время не следует впадать в другую крайность и постоянно пугать население «исламским экстремизмом», «нашествием исламистов», «мусульманским мракобесием» и т.д. Самая большая опасность коренится не в исламе, а в том, что он иногда неверно трактуется» [4].

Внутренние истоки политического терроризма в нашей стране – это затяжной

социально-экономический кризис, кризис хозяйственно-экономической сферы, системы правоохранительных органов; наличие крайне неравномерного распределения доходов, рост безработицы и обострение конкуренции на рынке труда, разжигание в СМИ этнофобии и пропаганда расизма, насилия, культа силы; широкое распространение атмосферы бездуховности и вседозволенности, коррупция во всех ветвях власти; крушение привычных мировоззренческих ориентаций.

Все перечисленные обстоятельства влияют как на процесс формирования экстремистской идеологии и формирование субъектов террористической деятельности, так и на содержание и характер деятельности правоохранительных органов, на выработку общегосударственной системы мер борьбы с терроризмом и экстремизмом.

Таким образом, возникновение и развитие политического терроризма в той или иной форме объективно обусловлено множеством факторов: экономическими, этническими, религиозными, историческими, социальными, политическими, психологическими, геополитическими. Нельзя сказать, что какая-то группа факторов имеет основное значение – влияет вся их совокупность, и лишь ситуативно на передний план может выходить то один, то несколько из них.

Но на сегодня наиболее опасной и разрушительной, по крайней мере на Северном Кавказе, формой проявления экстремистской и террористической деятельности является этнический и религиозно-политический экстремизм.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Современный терроризм и борьба с ним: социально-гуманитарные измерения* / С.А. Афонин и др. Под ред. В.В. Ященко. – М., 2007. С. 17–18.
2. *Боташева А.К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления* (Дисс. канд. полит. наук. СГУ). – Ставрополь, 2004. С. 86.
3. *Дзидзоев В.Д. Этнополитическая ситуация в республиках Северного Кавказа в начале XXI в. (историко-политологический анализ)* // *Конфликты и сотрудничество на Северном Кавказе: управление, экономика, общество* (Сборник тезисов выступлений на Международной научно-практической конференции 29–30 сентября 2006 г. в Ростове-на-Дону). Ростов-на-Дону – Горячий Ключ, 2006. С. 54–55.
4. *Дзидзоев В.Д., Левченко Н.Н. Сепаратизм, терроризм и экстремизм на Северном Кавказе: политико-правовой анализ*. – Владикавказ, 2008. С. 156.

