



М.В. Трушин

УДК 61 (091)

DOI 10.23671/VNC.2019.3.36002

СТАНОВЛЕНИЕ ОСПОПРИВИВАНИЯ В КАЗАНИ: РОЛЬ КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

М.В. Трушин*

Абстракт. Оспа была одним из распространенных инфекционных заболеваний в Казанской губернии на протяжении всего XIX в. Специальные указы руководства страны регламентировали внедрение метода оспопрививания. В Казанской губернии активное участие в этом процессе принимали сотрудники медицинского факультета Императорского Казанского университета. Первоначально проведение вакцинации осуществлялось в стенах акушерской клиники, где традиционно занимались вопросами здоровья детей. В статье освещаются вопросы, связанные с организацией прививания оспы детям преподавателей университета и городской гимназии. Представлены данные о взаимодействии Казанского университета и Духовной академии по этому вопросу.

Ключевые слова: оспа, оспопрививание, Императорский Казанский университет, эпидемия.

ВВЕДЕНИЕ

Натуральная (черная) оспа, вызываемая активностью представителей семейства поксивирусов, является примером циклического инфекционного процесса, в котором главную защитную роль играет не реликтовая, а сложившаяся у позвоночных животных система иммунитета с доминирующей ролью В-лимфоцитов [1]. Благодаря своим молекулярным особенностям, вирус натуральной оспы представляет собой объект, в отношении которого справедливы сложившиеся в начале прошлого века представления об иммунитете, что позволило эффективно контролировать развитие инфекционного процесса. Обычно контроль оспы связывают с вакцинацией, методы которой, по-видимому, развивались в разное время в различных регионах планеты [2]. Однако, в качестве контрпримера, нельзя не упомянуть о фактах слабого распространения оспы среди невакцинированного населения и, наоборот, о развитии пандемии оспы в Европе в последней четверти XIX в. среди привитых [3]. Так или иначе, организация системы оспопрививания является важным этапом развития медицины в целом и медицинской микробиологии в частности.

В Российской империи развитие практики оспопрививания начинается с первой четверти XIX в. Чтобы повысить доверие к новому медицинскому методу, были изданы государственные указы [4], в которых подробно были описаны все правила прививания оспы и работы связанных с этим оспенных комитетов. Подробное описание законодательных актов, регламентирующих процедуры организации пунктов прививания оспы, представлено в работе П.С. Золотухиной [5]. Этому предшествовало по-

явление ряда информационных материалов [6]. В литературе обзревается противооспенные мероприятия, организованные в различных областях Российской империи – в Московской [7], Санкт-Петербургской [8], Оренбургской [9, 10], Таврической [11], Тамбовской [12] и других губерниях. Развитие оспопрививания за рубежом рассматривается в обзоре А.А. Сидорчука [13]. Относительно Казанской губернии можно сказать, что аспекты оспопрививания представлены в работах Е.В. Морозовой [14] и Ч. Соматовой и Р. Ибрагимова [15], но касаются они последней трети XIX в. В связи с этим целью данной работы явилось освещение становления практики оспопрививания в Казани и определение роли медиков Императорского Казанского университета в этом процессе.

РАЗВИТИЕ ОСПОПРИВИВАНИЯ В КАЗАНИ

Необходимо отметить, что продвижение практики оспопрививания в Казанском крае шло условно по двух направлениям – через учебные и медицинские учреждения¹ и при участии духовенства². Священники были привлечены для убеждения населения в пользе от прививания оспы, так как сильные были протестные настроения³. Печатные наставления для населения рассылались по приходам⁴.

20 октября 1845 г. управляющему Казанским учебным округом М.Н. Мусину-Пушкину от проректора Императорского Казанского университета К.К. Фойгта поступило обращение⁵. В нем сообщалось, что в 1843 и 1844 г. ординатор клиники адъютант И.С. Дмитриевский занимался прививанием оспы детям университетских служащих. Однако, ввиду множества сделанных операций и других обязан-

* Трушин Максим Викторович – кандидат биологических наук (2003), доцент кафедры генетики Института фундаментальной медицины и биологии Казанского федерального университета, Казань, РФ.

¹ ГБУ «ГА РТ», Ф. 977, Оп. 4, Д. 2133.

² ГБУ «ГА РТ», Ф. 7, Оп. 77, Д. 23.

³ ГБУ «ГА РТ», Ф. 4, Оп. 1, Д. 2691.

⁴ ГБУ «ГА РТ», Ф. 7, Оп. 80, Д. 5.

⁵ ГБУ «ГА РТ», Ф. 92, Оп. 1, Д. 5636.



Рис. 1. Лица, принимавшие участие в становлении оспопрививания в Казани (слева направо):

Михаил Николаевич Мусин-Пушкин (с 1827 по 1845 гг. – попечитель Казанского учебного округа); Никанор Алексеевич Скандовский (с 1837 по 1863 гг. – профессор кафедры терапии и патологии, с 1845 г. – преподаватель медицины в Казанской духовной академии); Карл Карлович Фойгт (в 1845 г. – проректор университета). Портреты Ивана Степановича Дмитриевского (с 1837 по 1863 гг. – адъюнкт терапевтической клиники университета) и Павла Гильтера (в 1845 г. – ассистент акушерской клиники) найти не удалось

ностей, оспопрививание было поручено ассистенту П.А. Гильтеру⁶. Ординарный профессор Н.А. Скандовский, бывший в то время заведующим терапевтическим отделением, довел до сведения К.К. Фойгта, что начальство Казанской духовной академии, при которой он состоял врачом, желало возложить на него обучение студентов академии оспопрививанию. Н.А. Скандовский отмечал, что академия не имеет ни средств, ни специального помещения для проведения оспопрививания, и просил дозволения «обучать студентов академии сему искусству в стенах Казанского университета». К.К. Фойгт отвечал, что «не находит препятствий к допущению студентов Академии в клинику университета», а также полагал, что к ним можно будет присовокупить студентов университета для их обучения оспопрививанию и его проведению на детях университетских служителей. К.К. Фойгт также сообщал, что 4 сентября (1845 г.) уже обращал внимание медицинского факультета на «сию важную отрасль врачебных знаний». В связи с чем перед руководством медицинского факультета ставился ряд вопросов: в каком виде предполагается устроить в клинике отделение для оспопрививания, на сколько кроватей? Кому из профессоров Казанского университета вверить надзор за отделением, кого из ассистентов назначить в помощь профессору и какую приготовить прислугу? Какие правила постановить для постоянного содержания детей и их временного пребывания с матерями? Какое время для того назначить? На каких условиях допустить к соучастию в оспопрививании студентов Казанской духовной академии? Каким образом устроить

«правильное неупошительное наблюдение за приводом в клинику детей университетских служителей для прививки оспы»? Проректор интересовался: «Не полезно ли будет принять меры, чтобы от гимназических служителей, священников и церковных служителей, а также посторонних лиц были приносимы дети в университетскую клинику для настоящей цели»? К.К. Фойгт просил рассмотреть медицинский факультет это дело со всех сторон и уведомить его о результате⁷.

17 октября 1845 г. медицинский факультет уведомлял К.К. Фойгта, что для учреждения при клинике отделения для оспопрививания предполагалось принять следующие меры: «1. Назначить в акушерской клинике две кровати для временного помещения детей, коим привита будет предохранительная оспа; 2. Надзор за оспопрививанием в силу параграфа 13 Общего Устава Императорских российских университетов возложить на профессора акушерства, женских и детских болезней, коему помощником должен быть ассистент, а для ухода за детьми иметь одну сиделку; 3. При содержании детей с их матерями следовать общим клиническим правилам; 4. Оспопрививание проводить каждодневно в часы, назначенные для приема профессору; 5. Профессор должен разъяснять – кому, когда и как должна быть привита предохранительная оспа с указанием местных и общих желаемых следствий ее действия; 6. Занятия ассистента должны быть общи с занятиями его относительно прочих больных. Ему же под присмотром профессора может быть поручено проведение оспопрививания». Занятия студентов должны были состоять в наблюде-

⁶ П (Павел, Paulus) А. Гильтер в 1829 г. получил звание повивальной бабки (ГБУ «ГА РТ», Ф. 977, Оп. 4, Д. 1408), как и его мать Каролина Петровна, в 1838 г. был зачислен на медицинский факультет Казанского университета (ГБУ «ГА РТ», Ф. 977, Оп. 2ЛД, Д. 287), а в 1844 г. назначен на должность ассистента при акушерской клинике университета (ГБУ «ГА РТ», Ф. 977, Оп. 4, Д. 2742). В ученном звании доктора медицины был утвержден только в 1850 г. (ГБУ «ГА РТ», Ф. 977, Оп. 4, Д. 3223). На защите диссертации об этиологии выкидыша присутствовал министр П.А. Ширинский-Шихматов, но место адъюнкта клиники так и не удалось получить (РГИА, Ф. 733, Оп. 46., Д. 12. Л. 3).

⁷ ГБУ «ГА РТ», Ф. 92, Оп. 1, Д. 5636.

нии за производством этой операции. Отмечалось, что «обязанности студентов Казанский духовной академии должны быть общи с обязанностями студентов медицинского факультета, если только их собственные академические занятия не будут препятствием к этому». Привод детей университетских служителей в клинику поручался экзекутору университета, то же касалось и детей гимназических служителей. Объявление о проведении в клинике оспопрививания было велено публиковать в Казанских губернских ведомостях с тем, «чтобы все лица, прочитавшие в г. Казани, знали, в какие часы им можно обращаться в клинику для привития детям предохранительной оспы и что операция сия будет производиться бесплатно». Все эти правила были собраны воедино чуть позже⁸. Таким образом, в конце первой половины XIX в. в стенах Казанского университета (точнее – принадлежавшей ему клиники) было начало регулярное оспопрививание, которое нельзя было пока назвать массовым. Но начало было положено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие организации оспопрививания было особенно бурным во второй половине XIX в. Как отмечалось во «Введении», этому вопросу посвящены работы некоторых авторов. Здесь хотелось бы добавить, что активную роль в пропаганде оспопрививания играли священнослужители, разъяснявшие, что процедура не является грехом⁹. Более того, учение об оспопрививании было включено в образовательные планы духовных училищ¹⁰ и семинарий¹¹. Иногда сами священники принимали



Рис. 2. Университетская клиника

Была открыта в 1840 г. (улица Воскресенская, ныне Кремлевская) по указу Николая I. В состав клиники входило акушерское и детское отделение совокупно на 28 кроватей. В настоящее время здание принадлежит Казанскому федеральному университету. Рисунок взят из: [16]

участие в оспопрививании¹². Наряду с медицинскими служителями, изредка прививанием оспы занимались специально обученные крестьяне¹³. Поскольку сопротивление населения было еще велико, были предприняты попытки установить обязательный (не добровольный) характер вакцинации¹⁴. В 1886 г. в некоторых уездах Казанской губернии разразилась оспенная эпидемия¹⁵ – разговоры об обязательности вакцинации возобновились¹⁶. Учрежденный земский оспопрививательный институт должен был стать основой для создания бактериологической станции¹⁷. Казанский университет был центром решения сложных медицинских вопросов, связанных с вакцинацией, однако специальный курс для студентов медицинского факультета появился только в 1914 г.¹⁸

ЛИТЕРАТУРА

1. Супотницкий М.В. Эволюционная патология. К вопросу о месте ВИЧ-инфекции и ВИЧ/СПИД-пандемии среди других инфекционных, эпидемических и пандемических процессов. – М., 2009. 400 с.
2. Tayarani-Najaran Z., Tayarani-Najaran N., Sahebkar A., Ahmad Emami S. A New Document on Smallpox Vaccination // Journal of Acupuncture and Meridian Studies, Volume 9, Issue 6, 2016, pp. 287–289.
3. Bhatnagar V., Stoto M.A., Morton S.C., Rob Boer R., Bozzette S.A. Transmission patterns of smallpox: systematic review of natural outbreaks in Europe and North America since World War II // BMC Public Health 2006, 6:126 doi:10.1186/1471-2458-6-126.
4. Полное собрание законов Российской Империи. С 1649 г. – СПб – Т. XXVIII. 1804–1805. – 1830. 1328 с.
5. Золотухина П.С. Правовое регулирование оспенных комитетов в России начала XIX века // Таврический научный обозреватель, 2016, № 8(13), С. 98–102.

6. Чеботарёв А.М. К вопросу о датировке изготовления печатных информационно-рекламных материалов по оспопрививанию в период правления Екатерины II // Вестн. Челябин. гос. ун-та. Вып. 24. История. 2008. № 15 (116). С. 23–28.
7. Васильев В.С. Иммунизация против натуральной оспы: история и перспективы // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. 2009. № 3 (27). С. 20–22.
8. Маркова М.А. Оспопрививание в Санкт-Петербургской губернии в первой четверти XIX в. (Создание и предварительные результаты анализа базы данных) // Информационный бюллетень ассоциации История и компьютер. 2016. № 45. С. 167–168.
9. Мифтеева Д.М. Внедрение практики оспопрививания в Оренбургской губернии в начале XIX века // Самарский научный вестник. 2017. Т. 6, № 1 (18) С.117–120.
10. Ахметшина А.В. Внедрение практики оспопрививания в Башкортостане в первой половине XIX в // Исторические,

⁸ ГБУ «ГА РТ», Ф. 977, Оп. 4, Д. 2804.

⁹ ГБУ «ГА РТ», Ф. 7, Оп. 97, Д.19.

¹⁰ ГБУ «ГА РТ», Ф. 10, Оп. 1, Д. 4104.

¹¹ ГБУ «ГА РТ», Ф. 10, Оп. 1, Д. 4112.

¹² ГБУ «ГА РТ», Ф. 119, Оп. 1, Д. 81.

¹³ ГБУ «ГА РТ», Ф. 2, Оп. 5, Д. 1771.

¹⁴ ГБУ «ГА РТ», Ф. 119, Оп. 1, Д. 307.

¹⁵ ГБУ «ГА РТ», Ф. 244, Оп. 1, Д. 33.

¹⁶ ГБУ «ГА РТ», Ф. 119, Оп. 1, Д. 602.

¹⁷ ГБУ «ГА РТ», Ф. 2, Оп. 15, Д. 243.

¹⁸ ГБУ «ГА РТ», Ф. 977, Оп. 4, Д. 12825.

философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 10-1 (84). С. 16–18.

11. **Задерейчук А.А., Масленникова В.А.** К вопросу о проблемах оспопрививания крымских татар в Таврической губернии во второй половине XIX - начале XX вв // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 15. С. 41–46.

12. **Суворин Р.В.** Эпидемические заболевания в Тамбовской губернии в первой половине XIX в.: Причины, проявления, меры по преодолению // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 8 (148). С. 151–156.

13. **Сидорчук А.А.** История создания вакцин и вакцинации.

Часть II. Оспа и сибирская язва / А.А. Сидорчук // Российский ветеринарный журнал. 2018. № 6. С. 12–14.

14. **Морозова Е.В.** Роль земства в борьбе с основными эпидемическими заболеваниями в Казанской губернии // Казанский медицинский журнал. 2010. Т. 91. № 3. С. 419–423.

15. **Саматова Ч., Ибрагимов Р.** Становление и развитие земской медицины в Лайшевском уезде Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Гасырлар авазы. 2016. № 3–4. С. 260–268.

16. **Спутник по Казани.** Иллюстрированный указатель достопримечательностей и справочная книжка города. / Под ред. Н.П. Загоскина. – Казань, Типография Казанского университета, 1895.

THE EMERGENCE OF SMALLPOX VACCINATION IN KAZAN: THE ROLE OF KAZAN UNIVERSITY

M.V. Trushin

Kazan Federal University, Kazan, Russia (Email: mtrushin@mail.ru)

Abstract. Smallpox was one of the most common infectious diseases in the Kazan province throughout the XIX century. Special decrees of the country's leadership regulated the introduction of the method of smallpox vaccination. The medical faculty members of the Imperial Kazan University took an active part in this process in the Kazan province. Initially, vaccination was carried out within the walls of the Obstetric clinic, which traditionally dealt with children's health. The article highlights the issues related to the organization of smallpox vaccination for children of university and city gymnasium teachers. The data on the interaction of the Kazan University and the Theological Academy on this issue are presented.

Keywords: smallpox, vaccination, Imperial Kazan University, epidemic disease.

REFERENCES

1. *Supotnickij M.V. Evolyucionnaya patologiya. K voprosu o meste VICH-infekcii i VICH/SPID-pandemii sredi drugih infekcionnyh, epidemicheskikh i pandemicheskikh processov.* – M., 2009. 400 s.
2. *Tayarani-Najaran Z., Tayarani-Najaran N., Sahebkar A., Ahmad Emami S. A New Document on Smallpox Vaccination // Journal of Acupuncture and Meridian Studies, Volume 9, Issue 6, 2016, pp. 287–289.*
3. *Bhatnagar V., Stoto M.A., Morton S.C., Rob Boer R., Bozzette S.A. Transmission patterns of smallpox: systematic review of natural outbreaks in Europe and North America since World War II // BMC Public Health 2006, 6:126 doi:10.1186/1471-2458-6-126.*
4. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. S 1649 g. – SPB – T. XXVIII. 1804–1805. – 1830. 1328 s.*
5. *Zolotuhina P.S. Pravovoe regulirovanie ospennyh komitetov v Rossii nachala XIX veka // Tavricheskij nauchnyj obozrevatel', 2016, № 8(13), S. 98–102.*
6. *CHebotaryov A.M. K voprosu o datirovke izgotovleniya pechatnyh informacionno-reklamnyh materialov po ospoprivivaniyu v period pravleniya Ekateriny II // Vestn. CHelyab. gos. un-ta. Vyp. 24. Istoriya. 2008. № 15 (116). S. 23–28.*
7. *Vasil'ev V.S. Immunizaciya protiv natural'noj ospy: istoriya i perspektivy // ZHurnal Grodnenskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta. 2009. № 3 (27). S. 20–22.*
8. *Markova M.A. Ospoprivivanie v Sankt-Peterburgskoj gubernii v pervoj chetverti XIX v. (Sozdanie i predvaritel'nye rezul'taty analiza bazy dannyh) // Informacionnyj byulleten' associacii Istoriya i komp'yuter. 2016. № 45. S. 167–168.*
9. *Mifteeva D.M. Vnedrenie praktiki ospoprivivaniya v Orenburgskoj gubernii v nachale XIX veka // Samarskij nauchnyj vestnik. 2017. T. 6, № 1 (18) S.117–120.*
10. *Ahmetshina A.V. Vnedrenie praktiki ospoprivivaniya v Bashkortostane v pervoj polovine XIX v // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2017. № 10-1 (84). S. 16–18.*
11. *Zaderejchuk A.A., Maslennikova V.A. K voprosu o problemah ospoprivivaniya krymskih tatar v Tavricheskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX - nachale XX vv // Novoe slovo v nauke i praktike: gipotezy i aprobaciya rezul'tatov issledovanij. 2015. № 15. S. 41–46.*
12. *Suvorin R.V. Epidemicheskie zabolevaniya v Tambovskoj gubernii v pervoj polovine XIX v.: Prichiny, proyavleniya, mery po preodoleniyu // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2015. № 8 (148). S. 151–156.*
13. *Sidorchuk A.A. Istoriya sozdaniya vakcin i vakcinacii. CHast' II. Ospa i sibirskaya yazva / A.A. Sidorchuk // Rossijskij veterinarnyj zhurnal. 2018. № 6. S. 12–14.*
14. *Morozova E.V. Rol' zemstva v bor'be s osnovnymi epidemicheskimi zabolevanijami v Kazanskoj gubernii // Kazanskij medicinskij zhurnal. 2010. T. 91. № 3. S. 419–423.*
15. *Samatova CH., Ibragimov R. Stanovlenie i razvitie zemskoj mediciny v Laishevskom ueзде Kazanskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. // Gasyrlar avazy. 2016. № 3–4. S. 260–268.*
16. *Sputnik po Kazani. Illyustrirovannyj ukazatel' dostoprimechatel'nostej i spravochnaya knizhka goroda. / Pod red. N.P. Zagoskina. – Kazan', Tipografiya Kazanskogo universiteta, 1895.*