

Анализ Конституции и конституционно-правовых проблем Российской Федерации

(рецензия на книгу: Цалиев А.М. Очерки о Конституции и конституционно-правовых проблемах. Владикавказ, 2014. 648 с. Тираж 1000 экз.)

В текущем году вышла в свет книга Председателя Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, государственного советника юстиции II класса А.М. Цалиева «Очерки о Конституции и конституционно-правовых проблемах». Предлагаемый вниманию специалистов, а также широкой общественности, интересующейся конституционно-правовыми вопросами, труд А.М. Цалиева посвящен актуальным проблемам Конституции Российской Федерации, а также Конституции Республики Северная Осетия-Алания и Конституции Республики Южная Осетия. Читатели и специалисты в данном исследовании найдут много интересного и по проблемам в сфере законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти и т. д.

Сложность настоящей рецензии определяется значительным объемом информации, разнообразием рассматриваемых в работе вопросов. Но именно это делает ее незаменимой при рассмотрении многих актуальных конституционно-правовых вопросов не только в Осетии, но в целом и в Российской Федерации. Поэтому трудно дать краткое резюме результату творчества автора, плодотворно работающего над данной проблемой уже многие годы. Рецензируемая работа отличается актуальностью, добротностью и глубиной анализа.

Исследование составлено в виде очерков, которые включают в себя статьи, написанные и изданные в разные годы (с 1990 г. по настоящее время) в абсолютном большинстве в центральных специализированных научных журналах. Таким образом, можно констатировать, что материал исследования прошел солидную апробацию на самом высоком уровне среди профессионального сообщества ученых-юристов. В то же время можно говорить об исключительной востребованности анализируемого материала, так

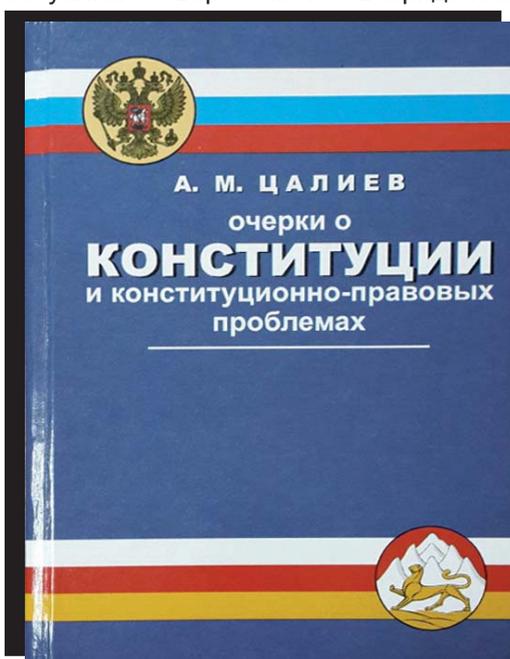
как имеют место факты многочисленных ссылок на него в юридической литературе, что является

одним из важнейших показателей в научной работе. Подчеркнем еще и то, что многолетнее исследование представляет огромный интерес не только для специалистов, но и для широкой общественности, благодаря многоаспектности рассмотрения проблем и разнообразию приведенных фактов. А.М. Цалиеву удалось написать такое объемное и содержательное исследование, которое не всегда оказывается под силу даже целой исследовательской группе. Большие позитивные результаты творческих поисков автора являются, на наш взгляд, следствием его энтузиазма, работоспо-

собности, целенаправленности, принципиальности и, конечно же, идейной закалки, достойной лучших времен советского периода.

По замечанию самого автора, «...работы учебного приобретают особую значимость и социальную ценность тогда, когда содержащиеся в них идеи, предложения воплощаются в жизнь в законодательных актах, в практике организации и деятельности органов государственной и местной власти» (с. 10). Действительно, А.М. Цалиев всегда к этому стремился и теперь может с уверенностью утверждать, что многие из его предложений были услышаны и реализованы. Достаточно взглянуть только на некоторые из тех предложений, которые касаются отдельных положений Конституции Республики Северная Осетия-Алания, республиканских законов и некоторых конституционно-правовых проблем, чтобы понять масштабы изменений, принятых под его влиянием.

1. Изменение названия «Республика Северная Осетия» на «Республику Северная Осетия-Алания», мотивированное тем, что с ростом национального самосознания народы в сложных условиях обретения реального политико-правового статуса своих государственно-



территориальных образований обращаются к своим историческим корням, с тем, чтобы «идентифицировать себя и свои государственно-территориальные образования в тех понятиях, которые позволяют восстановить историческую связь времен и тем самым влиять на будущее» (с. 11).

2. Конституция Северной Осетии, являющейся субъектом Российской Федерации, должна опираться на Конституцию Российской Федерации, и, по примеру российского Основного Закона, важнейшее место в нем должен занимать человек, его права и свободы, а также обязанности. В то же время, по мнению автора, Основной Закон национально-государственного образования обязан отражать особенности республики.

3. Северная Осетия, входящая в состав Российской Федерации, не обладает государственным суверенитетом. По этой причине из преамбулы Конституции Республики Северная Осетия-Алания был исключен абзац третий, предусматривающий наличие государственного суверенитета республики, а из статьи 3 (часть 1) изъяты слова «носителем суверенитета».

4. С целью укрепления конституционной законности, более эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина вместо Комитета конституционного надзора необходимо было создать Конституционный Суд республики, полномочия которого должны быть предусмотрены в конституции республики, а порядок организации и деятельности – в Конституционном законе «О Конституционном Суде Республики Северная Осетия-Алания». Необходимо создать также, по мнению А.М. Цалиева, мировые суды, организация, полномочия и порядок деятельности которых должны в развитии основополагающих конституционных положений определяться специальным законом.

5. В законе «О местном самоуправлении в Республике Северная Осетия-Алания» в числе важнейших органов местного самоуправления необходимо предусмотреть, по убеждению автора, исполнительный орган в лице местной администрации.

6. Судебную систему республики должны представлять Конституционный Суд Республики Северная Осетия-Алания и мировые судьи и т. д.

Все озвученные во введении исследования предложения (их 22) имеют разную социальную, научную и публицистическую ценность. Некоторые из них реализованы в организации и деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления путем внесения изменений и дополнений, как в конституционное, так и в текущее республиканское законодательство. Можно констатировать, что многие из них способствуют повышению эффек-

тивности функционирования новых органов власти, правовой базой которых стали Конституция Российской Федерации и Конституция Республики Северная Осетия-Алания.

В статье «Совершенствование конституционных норм – путь к государственно-правовому развитию Осетии» (с. 625–638) автор анализирует Конституции двух осетинских республик. Заметим, что Республика Северная Осетия-Алания как субъект Российской Федерации заложила в основу своей Конституции многие принципиальные положения Конституции Российской Федерации. Однако и народ Южной Осетии, являясь частью единой Осетии, совместно и добровольно вошедший в состав Российской империи в 1774 г., а затем и СССР, в своей конституционно-правовой сфере во многом следует традициям российского конституционализма. Причина тому историческая, государственно-правовая, а также генетические связи поколений наших народов. Это не могло не сказаться и на содержании Конституции Республики Южная Осетия, несмотря на то, что сегодня она – самостоятельное независимое государство.

Такие нетипичные исторические сюжеты в судьбе одного народа, руководствовавшегося столетиями в своей жизни нормами обычного права, вызывают, по мнению А.М. Цалиева, закономерный интерес к тому, насколько эти неписанные нормы сохранились в действующих Конституциях обеих республик, если не в буквальном смысле, то хотя бы их дух. Однако автор с сожалением констатирует, что это практически невозможно обнаружить даже при очень внимательном изучении конституционных норм, и связывает это с безудержной, бездумной и ничем не аргументированной критикой норм обычного права. Заметим, что именно благодаря неписанным нормам обычного права народ, и не только осетинский, столетиями, а может быть и тысячелетиями смог сохранить себя и свою национальную самобытность. Как известно, после Октябрьской революции 1917 года все связанное с прошлым стали крушить и уничтожать, не гнушаясь порой никакими методами, вплоть до различных форм насилия, использовавшихся для искоренения национальных обычаев и традиций, многих правил и норм социального, национального и религиозного поведения.

Только в последнее время заговорили о высоком социальном значении норм обычного права как эффективных регуляторов социального поведения, которые должны дополнять действующее правовое регулирование и правоприменительную деятельность. Это, по мнению А.М. Цалиева, более всего касается республик, где в регуляции социального поведения все еще важное место занимают нормы традиционного

общества – обычаи, традиции, составляющие основу неписаной конституции и отражающие представления о добре, зле, справедливости, несправедливости и т. д. Но здесь напрашивается вопрос: как в сегодняшней действительности, в условиях невероятного социального расслоения, когда 10% населения незаконным, практически преступным путем овладели национальными богатствами огромной России и приватизировали основную часть государственной собственности, при вопиющей безответственности и безнаказанности высоких должностных лиц и разного уровня чиновников, на сотни миллиардов в долларах обкрадывающих государство, при разгуле преступности заново воспитать уважение не только к нормам обычного права, но и к Основному Закону? По мнению автора, это можно сделать только с помощью эффективной деятельности правоохранительных и судебных органов и заинтересованных институтов гражданского общества. Они должны обеспечить реализацию социальной функции государства, которую необходимо закрепить в Конституции РФ.

В настоящее время в Конституциях Северной и Южной Осетии дается характеристика республик как демократических правовых государств (см. ст. 1 Конституции Южная Осетия и ст. 1 Конституции Республики Северная Осетия-Алания). Вместе с тем в них отсутствуют важнейшие положения о справедливости и социальном государстве, что свидетельствует о минимизации социальной роли государства.

В рассматриваемой статье А.М. Цалиев говорит также о необходимости совершенствования конституционно-правового регулирования всех вопросов, связанных с земельными отношениями. В условиях существенного перепада в количественном и качественном соотношении территорий (и, соответственно, земельных ресурсов) субъектов Российской Федерации автору видится необходимым более дифференцированное правовое регулирование земельных отношений в Российской Федерации. Он предлагает учитывать особенности ситуации с землей в каждом конкретном субъекте Российской Федерации, что возможно только с большей долей участия самих субъектов Российской Федерации в решении данного вопроса.

В совершенствовании нуждается и ст. 12 Конституции Республики Северная Осетия-Алания (с. 634), которая по своему содержанию воспроизводит ст. 13 Конституции Российской Федерации. Признав в ней политическое и идеологическое многообразие, в нее, по мнению автора, абсолютно необоснованно включили норму о том, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве обязательной или государственной». Сегодня такую установку

автор называет «вредоносной» или даже «провокационной» и повторяет, что запрет на установление государственной идеологии в Конституции Российской Федерации и в Конституции Республики Северная Осетия-Алания является большой ошибкой. Кстати, Республика Южная Осетия поступила по данному вопросу более мудро. Будучи суверенным государством, она не включила норму об установлении или запрете государственной идеологии в свою Конституцию. «Государственная идеология в любой из ее форм является столь же неотъемлемым признаком всякого государства, как государственный суверенитет, территория, право, органы государственной власти и т. д. Ослабление идеологических основ губительно для государства», – справедливо утверждает автор.

Хочется еще обратить внимание на две статьи А.М. Цалиева, которые касаются высшего образования. В статьях «Об изучении конституционного права и его институтов в контексте совершенствования юридического образования» (с. 362–367) и «О профессионализации и конституционализации в подготовке студентов юридических учебных заведений» (с. 529–538) автор поднимает серьезные вопросы, относящиеся к качеству высшего образования, которое, по его мнению, должно состоять во взаимном интересе преподавателей и студентов в создании такого процесса обучения, где единолично властвует сила познания. Преподаватель выступает в качестве активного инициатора не только передачи студентам знаний, но и их осмысления. Автор выступает за живое общение преподавателей и студентов, в том числе и в процессе экзамена, так как в противном случае не происходит активизация личностного и интеллектуального потенциала студента. Он считает целесообразным разработать и принять государственную программу по развитию юридического образования, основанную на положительном историческом и национальном опыте в сфере образования и учитывающую передовые достижения других стран в этой области. А.М. Цалиев выступает с инициативой введения на юридических факультетах вузов спецкурса «Права человека и способы их защиты», который в разы должен повысить эффективность защиты конституционных прав и свобод человека. Игнорирование данной дисциплины происходит вопреки ст. 2 Конституции РФ, предусматривающей, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства».

Только простое перечисление проблем, поднятых в книге (без учета тех, которые мы озвучили выше), займет несколько десятков

страниц. Поэтому мы не будем перечислять эти проблемы, так как каждая из них заслуживает серьезного внимания и глубокого анализа. К сожалению, формат рецензии не позволяет подробно останавливаться на всех. Обращаем еще раз внимание на актуальность и востребованность научного исследования, проведенного А.М. Цалиевым.

В то же время следовало бы отметить и отдельные недостатки, упущения, спорные положения, встречающиеся в солидной монографии. В первую очередь, хотелось бы увидеть в книге сопоставительный анализ с Конституциями наших ближайших соседей по Северному Кавказу. Было бы интересно знать мнение Конституционного суда Российской Федерации относительно несоответствия некоторых статей Конституции отдельных республик Северного Кавказа Основному Закону страны. Желательно было бы углубить и расширить политико-правовой анализ Закона РСФСР 1991 года «О реабилитации репрессированных народов». Анализ этого Закона имеется на страницах 151–154. Однако столь авторитетный и популярный юрист, каковым является автор исследования, обязан был значительно большее внимание уделить именно этому Закону, учитывая его актуальность и продолжающиеся вокруг него дискуссии.

Однако высказанные замечания, которые в сущности являются доброжелательными пожеланиями, не умаляют большой проделанной научной работы. Автор в очередной раз издал приличную работу, которая пополнит историографию конституционного устройства страны,

национально-государственного строительства Российской Федерации, проблемы исторической политологии и конфликтологии.

Книга «Очерки о Конституции и конституционно-правовых проблемах» А.М. Цалиева, бесспорно, является значительным вкладом в современную отечественную юридическую науку. Данное исследование – результат многолетней и кропотливой творческой научно-аналитической работы, которая заслуживает высокой позитивной оценки. Работа интересная, подготовлена в хорошем научном стиле, где содержательность сочетается с лаконичностью, оригинальность суждений и выводов – с простотой и ясностью их изложения. Книга может быть рекомендована ученым-юристам, представителям государственной, судебной и исполнительной власти, преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов, а также всем, кто стремится глубже понять сложные и противоречивые процессы конституционного строительства в Российской Федерации, современной государственно-правовой жизни.

В.Д.Дзидзоев,

д. и. н., профессор,

зав. кафедрой теории государства

и права и политологии

юридического факультета Горского ГАУ;

М.М.Бетеева,

к. и. н., доцент

кафедры теории государства

и права и политологии

юридического факультета Горского ГАУ.

