

РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫЕ «ПРИЧЕРНОМОРСКИЕ» АМФОРЫ ПОСЕЛЕНИЯ ГОРА ЧИРКОВА-1 НА ТАМАНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2016 ГОДА)

А.Н. Свиридов*, С.В. Язиков**, Е.В. Суханов***

Аннотация. Статья вводит в научный оборот данные о раннесредневековой керамической таре, обнаруженной в ходе охранно-спасательных исследований Таманского отряда Института археологии РАН в 2016 году. Рассматриваемые сосуды относятся к разным вариантам так называемых «причерноморских» амфор VIII–X веков. В статье подробно рассматривается морфология публикуемых сосудов, размерные параметры, очерчивается круг наиболее близких аналогий для каждой из амфор. Обсуждаются вопросы датировки амфорной тары. Публикуемые сосуды расширяют источниковую базу по раннесредневековым амфорам Северного Причерноморья.

Ключевые слова: Таманский полуостров, Гора Чиркова-1, «причерноморские» амфоры.

В 2016 году сотрудниками отдела сохранения археологического наследия ИА РАН были проведены охранно-спасательные раскопки на средневековом поселении Гора Чиркова-1. Оно расположено в Темрюкском районе Краснодарского края, в 3,6 км к северо-востоку от восточной окраины поселка Виноградный, в 3,2 км к югу от п. Приморский.

Сам памятник долгое время был известен как часть другого, более крупного поселения – Виноградный-7 [16]. За период 1990–2000-е гг. на его территории были проведены разные по своей масштабности полевые исследования (И.И. Марченко, Н.Ю. Лимберис, В.В. Бочковой, В.В. Кононов, Н.И. Сударев), в результате которых был открыт и изучен ряд погребальных и поселенческих комплексов античного времени и раннего средневековья. В 2011 году С.А. Буравлевым по результатам собственных разведок был локализован участок высокой концентрации подъемного материала VIII–X вв., расположенный в северо-западной части Виноградного-7. По этой причине на территории памятника было выделено поселение VIII–X вв., названное Гора Чиркова-1.¹

Непосредственно на средневековом поселении в 2015–2016 гг. были проведены достаточно крупные охранно-спасательные раскопки новостроечными отрядами Института археологии РАН (руководители – А.А. Супренков, 2015 г.; А.Н. Свиридов, 2016 г.). Работами 2015 года в северной части памятника была исследована, по-видимому, периферийная часть поселения, где размещались хозяйственные комплексы, среди которых преобладали ямы-зернохранилища и полуземлянки [26, с. 27]. Материалы раскопок частично введены в научный оборот [11; 26; 27]. В 2016 году объектом изучения стала центральная часть поселения. Изучены два комплекса усадеб с остатками фундаментов домов

и тяготеющими к ним хозяйственными сооружениями. Между усадьбами исследован хозяйственно-производственный комплекс, состоявший из гончарного горна и нескольких котлованов [23]. Помимо этого, исследованиями 2016 года был затронут небольшой участок поселения Виноградный-7, вплотную примыкающий к формальной восточной границе Горы Чиркова-1. На этом участке исследованы остатки крупного жилищно-хозяйственно-комплекса – каменные фундаменты с большим комплексом хозяйственных ям, расположенных в непосредственной близости от них. Культурный облик обнаруженных материалов позволяет считать этот участок составной частью средневекового поселения Гора Чиркова-1.

Одну из наиболее ярких и массовых групп керамического материала на памятниках VIII–X вв. в Северном Причерноморье, как известно, составляют амфоры. Керамическая тара, бытовавшая в этом регионе в так называемое хазарское время, обычно именуется в русскоязычной научной литературе «причерноморскими» амфорами (амфоры «причерноморского» типа) [17]. Эти сосуды впервые были введены в научный оборот еще в начале XX века. До настоящего времени продолжают оставаться дискуссионными многие вопросы, связанные с выяснением типологии, хронологии, а также точных центров производства этих сосудов. В этой связи актуальным и оправданным представляется пополнение существующей источниковой базы новыми материалами. В этой статье обобщаются и вводятся в научный оборот все «причерноморские» амфоры из материалов раскопок 2016 года, за исключением двух комплексов, уже опубликованных нами ранее [29].

Перейдем к характеристике самих сосудов. Скопление из трех амфор обнаружено в восточной ча-

* Свиридов Алексей Николаевич – м. н. с., Институт археологии Российской академии наук (a_sviridov@mail.ru).

** Язиков Сергей Владимирович – м. н. с., Институт археологии Российской академии наук (sergei.yazikov2012@yandex.ru).

*** Суханов Евгений Владимирович – м. н. с., Институт археологии Российской академии наук (sukhanov_ev@mail.ru).

¹ История исследований памятников Виноградный-7 и Гора Чиркова-1 достаточно подробно изложена в специальной статье А.А. Супренкова [28].

сти поселения, в слое коричневой супеси на глубине примерно 0,6 м от уровня дневной поверхности. Рассматривая контекст этих сосудов, важно отметить, что примерно в 5 м к западу от рассматриваемого скопления были расположены остатки цокольной кладки, сложенной «елочкой». Вероятно, речь может идти об остатках каменного, возможно двухкамерного сооружения, обладавшего прямоугольной формой и размерами примерно 10 x 5 м.

№ 1 (рис. 1. 1)

Морфология: круглодонная амфора с туловом «яйцевидной» формы, поверхность которого покрыта бороздчатым рифлением. Рифление наиболее выражено в верхней части сосуда, к низу оно становится менее глубоким и частым. Горло короткое, расширяется кверху, венчик овальный в сечении. Ручки подовальной в сечении формы, на внешней стороне полукруглый выраженный продольный валик. Верхним краем ручки прикреплены под венчиком амфоры.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота всего сосуда – 42 см, максимальный диаметр – 21,7 см, диаметр венчика – 8,2 см. Ориентировочный объем сосуда – 10,2 л.

Наиболее близкие аналогии: Кепы [30, рис. 10. 1], Фанагория [10, рис. 29. 1].

№ 2 (рис. 1. 2)

Морфология: круглодонная амфора с туловом «яйцевидной» формы, поверхность которого покрыта слабовыраженным бороздчатым рифлением. Горло короткое, расширяется кверху, венчик овальный в сечении. Ручки подовальной в сечении формы, на внешней стороне полукруглый выраженный продольный валик. Верхним краем ручки прикреплены под венчиком амфоры.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота всего сосуда – 34 см, максимальный диаметр – 18,5 см, диаметр венчика – 6,8 см. Ориентировочный объем сосуда – 11,4 л.²

Наиболее близкие аналогии: Тиритака [15, рис. 72].

№ 3 (рис. 1. 3)

Морфология: круглодонная амфора с туловом «яйцевидной» формы. Дно немного уплощено. Внешняя поверхность (за исключением придонной части) покрыта бороздчатым рифлением. Горло короткое, форма близка к цилиндрической, венчик овальный в сечении. Ручки овальные в сечении, без валиков. Верхний край ручек прикреплен под венчиком, примерно к середине горла.

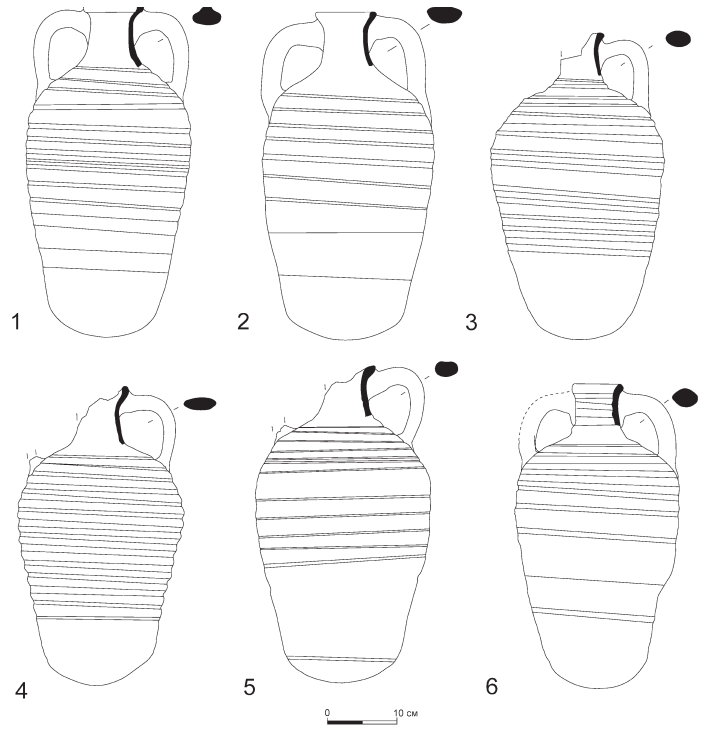


Рис. 1. «Причерноморские» амфоры поселения Гора Чиркова-1: 1 – № 1; 2 – № 2; 3 – № 3; 4 – № 4; 5 – № 5; 6 – № 6

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота всего сосуда 37,5 см, максимальный диаметр – 21,4 см, реконструируемый диаметр венчика – около 5,6 см. Ориентировочный объем сосуда – 10,1 л.

Наиболее близкие аналогии: Саркел [18, рис. 28. 2], округа Херсонеса [35, рис. 7. 3], Треполь [7, рис. 61. 1], Пташкино [5, рис. 7.Е], Фанагория [10, рис. 29. 2].

Следующий комплекс представляет собой скопление амфор, которое обнаружено в центральной части поселения, в ходе разбора предматерикового пласта, на глубине около 1,2 м от уровня дневной поверхности.

№ 4 (рис. 1. 4)

Морфология: круглодонная амфора с туловом «яйцевидной» формы. Внешняя поверхность покрыта глубоким и выраженным бороздчатым рифлением. Горло достаточно высокое (около 1/5 от общей высоты сосуда), сужается кверху, однако край венчика (округлый в сечении) отогнут наружу. Ручки овальные в сечении, слегка уплощенные, без внешних валиков. Верхним краем ручки крепятся к венчику амфоры.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота всего сосуда – 37,9 см, максимальный диаметр – 20,7 см, реконструируемый диаметр венчика – 7,2 см. Ориентировочный объем сосуда – 8,5 л.

² Вычисление объема сосудов выполнено в трехмерном редакторе Autodesk 3DsMax.

Наиболее близкие аналогии: Фанагория [10, рис. 29. 1; 32, рис. 85. 4].

№ 5 (рис. 1. 5)

Морфология: круглодонная амфора с туловом «яйцевидной» формы. Внешняя поверхность покрыта неглубоким и слабовыраженным бороздчатым рифлением. Горло невысокое, расширяется кверху. Верхний край венчика плоский. Ручки овальные в сечении, на внешней стороне присутствует неглубокий желобок. Верхним краем ручки крепятся под венчиком. Место перегиба ручек слегка «приподнято» над краем венчика.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота всего сосуда – 37,4 см, максимальный диаметр – 20,2 см, реконструируемый диаметр венчика – 7,8 см. Ориентировочный объем сосуда – 10,5 л.

Наиболее близкие аналогии: Фанагория [32, рис. 81. 3], Таманское городище [31, рис. 78. 4].

№ 6 (рис. 1. 6)

Морфология: круглодонная амфора с туловом «яйцевидной» формы. Внешняя поверхность покрыта неглубоким, но частым бороздчатым рифлением. На тулове присутствует дообжиговая деформация. Тулово заметно сужается книзу. Горло короткое, цилиндрическое. Венчик округлый в сечении, немного отогнут наружу. Ручки обладают подромбической в сечении формой, верхним краем прикреплены под венчиком сосуда.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота всего сосуда – 38,4 см, максимальный диаметр – 21 см, диаметр венчика – 6,6 см. Ориентировочный объем сосуда – 8,6 л.

Наиболее близкие аналогии: Фанагория [10, рис. 30. 4; 32, рис. 75. 1], кораблекрушение в акватории Геническа [33, рис. 2. 5].

Два сосуда, которые будут рассмотрены ниже (№ 7 и 8), происходят с восточной части поселения. Амфора № 7 обнаружена в слое коричневой супеси на глубине около 1 м от уровня дневной поверхности. Примерно на 20 см ниже, в этом же почвенном слое, в этом же квадрате была обнаружена амфора № 8. Следует отметить, что амфоры № 7 и 8 обнаружены примерно в 7 м к юго-востоку от комплекса, содержавшего сосуда № 1, 2, 3.

№ 7 (рис. 2. 1)

Морфология: круглодонная амфора «яйцевидной» формы тулова, поверхность которого покрыта глубоким бороздчатым рифлением. Горло короткое, немного расширяется кверху, венчик обладает небольшим загибом вовнутрь. Ручки подовальные в сечении, с выступающим полукруглым валиком на внешней стороне. Верхним краем крепятся к

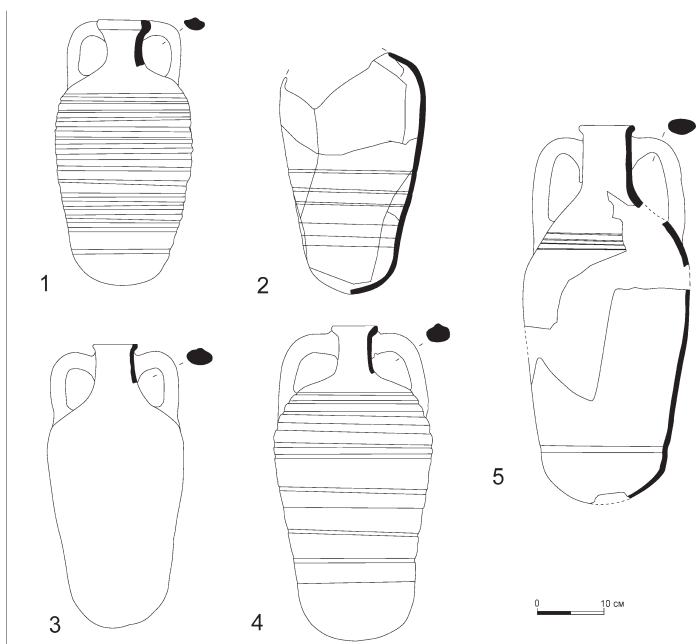


Рис. 2. «Причерноморские» амфоры поселения Гора Чиркова-1: 1 – № 7; 2 – № 8; 3 – № 9; 4 – № 10; 5 – № 11

венчику сосуда.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота всего сосуда – 37 см, максимальный диаметр – 19 см, диаметр венчика – 7,5 см. Ориентировочный объем сосуда – 5,6 л.

Наиболее близкие аналогии: Таманское городище [19, рис. 28. 2], Фанагория [10, рис. 29. 1].

№ 8 (рис. 2. 2)

Морфология: тулово круглодонной амфоры «яйцевидной» формы. На внешней поверхности присутствует слабовыраженное неглубокое бороздчатое рифление. Верхняя часть сосуда (плечики, горло, ручки) отсутствует. В придонной части прослеживается слабовыраженный «перехват».

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют белые известняковые вкрапления и железняк.

Метрические параметры: высота сохранившейся части сосуда – 34,7 см, максимальный диаметр – 21,4 см, ориентировочный объем сохранившейся части амфоры – 7,7 л.

Наиболее близкие аналогии: Сидорово [9, рис. 24. 3, 25. 5].

Амфора № 9 (рис. 2. 3) обнаружена в центральной части поселения, в слое коричневой супеси, на глубине около 1,2 м от уровня дневной поверхности.

Морфология: круглодонная амфора с гладким туловом «яйцевидной» формы. Горло достаточно высокое – около 1/5 от общей высоты сосуда, слегка сужается книзу. Венчик слегка отогнут наружу, верхний край – плоский. Ручки овальной в сечении формы, внешняя сторона декорирована полукруглым валиком. Верхний край ручек крепится к середине горла.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутству-

ют белые известняковые вкрапления.

Метрические параметры: высота всего сосуда 52,6 см, максимальный диаметр – 26,8 см, диаметр венчика – 8,6 см. Ориентировочный объем сосуда – 6,6 л.

Наиболее близкие аналогии: Фанагория [32, рис. 79.1], Маяки [14, рис. 13. 3], округа Херсона [35, рис. 8. 1].

Амфора № 10 (рис. 2. 4) найдена в западной части поселения, в слое коричневой супеси, на глубине 0,6–0,7 м от уровня дневной поверхности.

Морфология: круглодонная амфора с туловом «яйцевидной» формы. Внешняя поверхность (за исключением придонной части) покрыта глубоким частым бороздчатым рифлением. Горло короткое, слегка расширяется кверху. Край венчика обладает округлой формой. Ручки овальные в сечении, декорированы по внешней стороне полукруглым валиком. Верхним краем ручки прикреплены к горлу под венчиком сосуда.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют железистые включения.

Метрические параметры: высота всего сосуда – 41 см, максимальный диаметр – 21,2 см, диаметр венчика – 6,3 см. Ориентировочный объем сосуда – 9,7 л.

Наиболее близкие аналогии: Лучистое [1, рис. 32. 20].

Амфора № 11 (рис. 2. 5) происходит с центральной части поселения, слой светло-коричневатого суглинка, обнаружена на глубине 0,8–0,9 м от уровня дневной поверхности.

Морфология: круглодонная амфора с практически гладким туловом «яйцевидной» формы. На плечиках присутствует врезной горизонтальный линейный орнамент. Горло довольно высокое (около 1/5 от общей высоты сосуда), форма почти цилиндрическая. Венчик округлый в сечении, немного отогнут наружу. Ручки овальные в сечении, верхним краем прикреплены примерно к середине горла.

Глина: красно-оранжевый черепок, присутствуют мелкие белые известковые включения.

Метрические параметры: высота – около 40 см, максимальный диаметр – 18,5 см, диаметр венчика – 6,7 см. Ориентировочный объем сосуда – 13,3 л.

Наиболее близкие аналогии: Роганино [8, рис. 1], Таманское городище [31, рис. 79], Херсонес [21, таб. 21. 130].

«Причерноморские» амфоры являются одной из наиболее распространенных категорий керамического материала на памятниках так называемого хазарского времени в Северном Причерноморье. Центры изготовления этих сосудов известны на территории Юго-Западного, Южного и Юго-Восточного Крыма [17]. Точное определение центров производства на основании различных технологических особенностей керамической массы сосудов является в настоящее время трудновыполнимой задачей. Это связано с отсутствием банка данных об особенностях минерального сырья продукции заведомо разных крымских мастерских.

Ареал распространения «причерноморских» амфор весьма обширен. Наиболее массово они встречаются на памятниках, расположенных неподалеку от районов локализации производственных центров, т. е. в Крыму и на Таманском полуострове. Продукция в этих сосудах поступала также в Приазовье, Подонье, Поднепровье, Западное и Восточное Причерноморье. Известны они также в Волго-Камье и на Кавказе.

Весь массив «причерноморских» амфор делится по своим морфологическим признакам на два основных и наиболее массовых типа. Первый – это крупные сосуды с длинным горлом, гладким корпусом, который иногда декорирован зональным линейным орнаментом на плечиках. А.Л. Якобсон дополнительно разделял такие амфоры на два разных варианта на основании пропорций сосуда (варианты 1 и 3) [34]. Из числа публикуемых сосудов к этому типу могут быть отнесены лишь две амфоры – № 9 и 11. В соответствии со схемой А.Л. Якобсона эти сосуды могут быть атрибутированы как первый вариант «причерноморских» амфор. Второй тип – более мелкие амфоры, с коротким горлом и сплошным бороздчатым рифлением на тулове. К этому типу относятся все остальные «причерноморские» амфоры, описываемые в этой статье.

Весьма непросто представляется вопрос о хронологии рассматриваемых материалов. Периоды бытования двух базовых типов «причерноморских» амфор, представленных на Горе Чиркова-1, в целом совпадают и соответствуют концу/второй половине VIII–X вв., причем некоторые данные указывают на возможность использования этих амфор вплоть до начала XI века [15, с. 43, 46–47]. Однако вполне естественно, что периоды наибольшей популярности амфор с мелким зональным рифлением и амфор с желобчатой поверхностью могут не совпадать. Этот тезис подтверждается археологическими комплексами Юго-Восточного Крыма и Керченского полуострова (Заветное, Тепсень, Сугдея), свидетельствующими о доминировании до середины IX века амфор с мелким зональным рифлением (первый тип), а после середины IX века – амфор с бороздчатой поверхностью (второй тип) [3; 2, с. 40; 13, с. 102–103; 12; 20, с. 268–273]. Весьма важно, что амфоры с мелким зональным рифлением показывают абсолютное доминирование в комплексах Херсонеса, образовавшихся не позднее начала – 1-й половины IX века (засыпь водохранилища, заполнение колодца в портовом квартале I), причем бороздчатые амфоры в них отсутствуют [21, с. 47; 22, с. 42; 24, с. 170–171; 25, с. 10–12]. По сообщению Л.А. Голофаст³, в ходе относительно недавних раскопок в Фанагории открыты слои, свидетельствующие, по крайней мере, о доминировании сначала амфор с мелким зональным рифлением, а затем бороздчатых амфор. Таким образом, смена доминирующего класса амфор в Северном Причерноморье, судя по всему, происходит около середины IX века [4, с. 85; 6, с. 423].

Следует отметить, что материалы Горы Чиркова-1 как минимум не противоречат изложенной выше схе-

ме. Речь идет о том, что в комплексах, где были обнаружены сразу несколько «причерноморских» амфор, присутствуют только лишь сосуды с бороздчатым туловом. Случаи взаимовстречаемости амфор с мелким зональным рифлением и бороздчатых амфор в рамках одного комплекса не отмечены.

Рассмотренные в этой статье материалы расширяют источниковую базу по раннесредневековым амфорам Северного Причерноморья. Они могут быть использованы в будущем при разработке новых классификационных схем и исследованиях вопросов морфологии и метрологии понтийской амфорной тары.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айбабин А.И., Хайрединова Э.А. Могильник у села Лучистое. Том 1. Раскопки 1977, 1982–1984 годов. – Симферополь-Керчь: АДЕФ-Украина, 335 с.
2. Баранов И.А., Майко В.В., Джанов А.В. Раскопки средневековой Суудей // Археологические исследования в Крыму. 1994 год. – Симферополь, 1997. С. 38–45.
3. Баранов И.А., Майко В.В. Комплексът салтовски съоръжения в Судаската крепост // Българите в Северното Причерноморие. Отв. ред. Тодоров П. Том 5. – Велико Търново: Университетското издателство «Св. св. Кирил и Методий», 1996. С. 71–88.
4. Баранов И.А., Майко В.В. Праболгарские горизонты Судацкого городища середины VIII – первой половины X в. // Българите в Северното Причерноморие. Том 7. – Велико Търново: Университетското издателство «Св. св. Кирил и Методий», 2000. С. 83–99.
5. Гадло А.В. К истории Восточной Таврики VIII–X вв. // Античная древность и средние века. 1980. Вып. 17. С. 130–145.
6. Зинько В.Н., Пономарев Л.Ю. Раннесредневековый горизонт поселения Героевка-6 на Керченском полуострове // Древности юга России. – М., 2008. С. 420–440.
7. Коваль В.Ю. Керамика Востока на Руси. Конец IX–XVII века. – М.: Наука, 2010. 269 с.
8. Колода В.В., Колода Т.А. Гончарное производство салтовского ремесленного центра в урочище Роганина // Археология и древняя архитектура Левобережной Украины и смежных территорий. – Донецк: Східний видавничий дім, 2000. С. 117–119.
9. Кравченко Э.Я., Давыденко В.В. Сидоровское городище // Степи Европы в эпоху средневековья. Том 2. Хазарское время. – Донецк: ДонНУ, 2001. С. 233–302.
10. Кузнецов В.Д., Голофаст Л.А. Дома хазарского времени в Фанагории // Проблемы истории, филологии, культуры, 2010. № 1 (27). С. 393–429.
11. Ларева С.В., Супренков А.А. Средневековая керамика поселения Гора Чиркова I (предварительное сообщение по результатам раскопок 2015 г.) // X Всероссийская археологическая конференция студентов и аспирантов «Проблемы археологии Восточной Европы». Материалы конференции. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2015. С. 140–144.
12. Майко В.В. Праболгарские памятники Юго-восточного Крыма. Эволюция керамического комплекса // Дриновский збірник, 2012. № 5. С. 79–93.
13. Майко В.В. Керамический комплекс VIII–X вв. праболгарского городища Тепсень в Юго-Восточном Крыму (предварительная хронология) // Българите в Северното Причерноморие. 2000. Т. VII. С. 101–123.
14. Михеев В.К. Подонье в составе Хазарского каганата. – Харьков: Вища школа, 1985. 150 с.
15. Науменко В.Е. Амфоры / Зинько В.Н., Пономарев Л.Ю. Тиритака. Раскоп XXVI. Археологические комплексы VIII–X вв. – Симферополь-Керчь: АДЕФ-Украина, 2009. С. 35–50.
16. Паромов Я.М. Археологическая карта Таманского полуострова. – М., 1992.
17. Паршина Е.А., Тесленко И.Б., Зеленко С.М. Гончарные центры Таврики VIII–X вв. // Морская торговля в Северном Причерноморье. Сборник научных статей. – К.: Наукова думка, 2001. С. 52–81.
18. Плетнева С.А. Керамика Саркела-Белой Вежи // Материалы и исследования по археологии СССР, 1959. № 75. С. 212–272.
19. Плетнева С.А. Средневековая керамика Таманского городища // Керамика и стекло древней Тмутаракани. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. С. 5–72.
20. Пономарев Л.Ю. Салтовское укрепление и святилище у с. Заветное // Боспорские исследования. 2003. Вып. III. С. 264–282.
21. Романчук А.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В. Амфоры из комплексов византийского Херсона. – Екатеринбург: Уральский университет, 1995. 169 с.
22. Романчук А.И., Седикова Л.В. «Темные века» и Херсон: проблема репрезентативности источников // Византийская Таврика. – К.: Наукова думка, 1991. С. 30–46.
23. Свиридов А.Н., Язиков С.А., Топориевская М.А. Поселение Гора Чиркова-1 (Краснодарский край, Таманский полуостров) // Города, поселения, некрополи. Раскопки 2016. Материалы спасательных археологических исследований. Том 19. – М.: ИА РАН, 2017. С. 174–177.
24. Седикова Л.В. Керамический комплекс первой половины IX века из раскопок водохранилища в Херсонесе // Российская археология. 1995. № 2. С. 170–177.
25. Седикова Л.В. Керамическое производство и импорт в Херсонесе в IX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.06 / Седикова Лариса Васильевна. – М., 1997. 23 с.
26. Супренков А.А., Науменко В.Е., Пономарев Л.Ю. Комплекс хозяйственных сооружений на северо-восточной окраине поселения Гора Чиркова-1 (по итогам раскопок Керченско-Таманской экспедиции в 2015 г.) // Laureall. Античный мир и Средние века. – Харьков: ООО «НТМТ», 2017. С. 22–29.
27. Супренков А.А., Науменко В.Е., Пономарев Л.Ю. Поселение VIII–X вв. Гора Чиркова 1 на Таманском полуострове (краткий обзор по результатам раскопок 2015 г.) // Хазарский альманах. Том 15. – М., 2017. С. 236–280.
28. Супренков А.А. Поселение Гора Чиркова 1 – история исследований и новейшие раскопки // XVII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Исследователи и исследования. – Керчь, 2016. С. 481–485.
29. Суханов Е.В., Свиридов А.Н. Комплексы раннесредневековых амфор с поселения Гора Чиркова-1 на Таманском полуострове // Краткие сообщения Института археологии, 2017. Вып. 247. С. 314–325.
30. Чхаидзе В.Н. Средневековое сельское поселение на городище Келы // Древности Боспора. Том 10. – М.: ИА РАН, 2006. С. 487–517.
31. Чхаидзе В.Н. Таматарха. Раннесредневековый город на Таманском полуострове. – М.: ТАУС, 2008. 328 с.
32. Чхаидзе В.Н. Фанагория в VI–X веках. – М.: Триумф-принт, 2012. 590 с.
33. Шаповалов Г.И. О находке судна XI–XII веков в Азовском море // Древности Степного Причерноморья и Крыма. 1995. Вып. V. С. 185–192.
34. Якобсон А.Л. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. – Л.: Наука, 1979. 163 с.
35. Яшаева Т.Ю. Раннесредневековое поселение в предместье Херсона на Гераклеиском полуострове // Херсонесский сборник. 1999. Вып. X. С. 349–358.

³ Благодарим Л.А. Голофаст за указание на этот факт.

EARLY-MEDIEVAL «PONTIC» AMPHORAE FROM GORA CHIRKOVA-1 SETTLEMENT ON THE TAMAN PENINSULA (ON MATERIALS OF THE EXCAVATIONS IN 2016)

A.N. Sviridov, S.V. Yazikov, E.V. Sukhanov
Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences

Abstract. The article devoted to the introduction into scientific circulation the Early Medieval ceramic containers which were found in the course of security-rescuing study Taman group of IA RAS (the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences) in 2016. The considered vessels belong to different variants of so called «pontic» amphorae of 8th – 10th centuries AD. The article deals in detail with the morphology of the published amphorae and dimensional parameters. The circle of closest analogies for each of the amphorae is considered. The issues of amphorae dating are being discussed. The published vessels expand the source database on the Early Medieval amphorae of the Northern Pontic region.

Keywords: Taman peninsula, Gora Chirkova-1, «pontic» amphorae.

REFERENCES

1. Ajbabin A.I., Hajredinova E.H.A. *Mogil'nik u sela Luchistoe. Tom 1. Raskopki 1977, 1982–1984 godov. – Simferopol'-Kerch': ADEF-Ukraina. 335 s.*
2. Baranov I.A., Majko V.V., Dzhanozov A.V. *Raskopki srednevekovykh Sugdei // Arheologicheskie issledovaniya v Krymu. 1994 god. – Simferopol', 1997. S. 38–45.*
3. Baranov I.A., Majko V.V. *Kompleks "t saltovski s"or"zheniya v Sudakskata krepost // B»lgarite v Severnoto Prichernomorie. Otv. red. Todorov P. Tom 5. – Veliko Tynovo: Universitetskoto izdatel'stvo «Sv. sv. Kiril i Metodij», 1996. S. 71–88.*
4. Baranov I.A., Majko V.V. *Prabolgarskie gorizonty Sudakskogo gorodishcha sere diny VIII – pervoy poloviny X v. // B»lgarite v Severnoto Prichernomorie. Tom 7. – Veliko Tynovo: Universitetskoto izdatel'stvo «Sv. sv. Kiril i Metodij», 2000. S. 83–99.*
5. Gadlo A.V. *K istorii Vostochnoy Tavriki VIII–X vv. // Antichnaya drevnost' i srednie veka. 1980. Vyp. 17. S. 130–145.*
6. Zin'ko V.N., Ponomarev L.YU. *Rannesrednevekovykh gorizont poseleniya Gerovka-6 na Kerchenskom poluostrove // Drevnosti yuga Rossii. – M., 2008. C. 420–440.*
7. Koval' V.YU. *Keramika Vostoka na Rusi. Konec IX–XVII veka. – M.: Nauka, 2010. 269 s.*
8. Koloda V.V., Koloda T.A. *Goncharnoe proizvodstvo saltovskogo remeslennogo centra v urochishche Roganina // Arheologiya i drevnyaya arhitektura Levoberezhnoy Ukrainy i smezhnykh territorij. – Doneck: Skhidnykh vidavnychykh dim, 2000. S. 117–119.*
9. Kravchenko E.H.YA., Davydenko V.V. *Sidorovskoe gorodishche // Stepi Evropy v ehpopu srednevekov'ya. Tom 2. Hazarskoe vremya. – Doneck: DonNU, 2001. S. 233–302.*
10. Kuznecov V.D., Golofast L.A. *Doma hazarskogo vremeni v Fanagorii // Problemy istorii, filologii, kul'tury, 2010. № 1 (27). S. 393–429.*
11. Lareva S.V., Suprenkov A.A. *Srednevekovaya keramika poseleniya Gora Chirkova I (predvaritel'noe soobshchenie po rezul'tatam raskopok 2015 g.) // X Vserossiyskaya arheologicheskaya konferenciya studentov i aspirantov «Problemy arheologii Vostochnoy Evropy». Materialy konferencii. – Rostov-na-Donu: YUFU, 2015. C. 140–144.*
12. Majko V.V. *Prabolgarskie pamyatniki YUgo-vostochnogo Kryma. EHvolyuciya keramicheskogo kompleksa // Drinovskij zbornik, 2012. № 5. S. 79–93.*
13. Majko V.V. *Keramicheskij kompleks VIII–X vv. prabolgarskogo gorodishcha Tepsen' v YUgo-Vostochnom Krymu (predvaritel'naya hronologiya) // B»lgarite v Severnoto Prichernomorie. 2000. T. VII. S. 101–123.*
14. Miheev V.K. *Podon'e v sostave Hazarskogo kaganata. – Har'kov: Vishcha shkola, 1985. 150 s.*
15. Naumenko V.E., Amfory / Zin'ko V.N., Ponomarev L.YU. *Tiritaka. Raskop XXVI. Arheologicheskie komplekсы VIII–X vv. – Simferopol'-Kerch': ADEF-Ukraina, 2009. S. 35–50.*
16. Paromov YA.M. *Arheologicheskaya karta Tamanskogo poluostrova. – M., 1992.*
17. Parshina E.A., Teslenko I.B., Zelenko S.M. *Goncharye centry Tavriki VIII–X vv. // Morskaya trgovlya v Severnom Prichernomorie. Sbornik nauchnykh statej. – K.: Naukova dumka, 2001. S. 52–81.*
18. Pletneva S.A. *Keramika Sarkela-Beloy Vezhi // Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR, 1959. № 75. S. 212–272.*
19. Pletneva S.A. *Srednevekovaya keramika Tamanskogo gorodishcha // Keramika i steklo drevnej Tmutarakani. – M.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1963. S. 5–72.*
20. Ponomarev L.YU. *Saltovskoe ukreplenie i svyatilishche u s. Zavetnoe // Bosporskie issledovaniya. 2003. Vyp. III. S. 264–282.*
21. Romanchuk A.I., Sazanov A.V., Sedikova L.V. *Amfory iz kompleksov vizantijskogo Hersona. – Ekaterinburg: Ural'skij universitet, 1995. 169 s.*
22. Romanchuk A.I., Sedikova L.V. *«Temnye veka» i Herson: problema reprezentativnosti istochnikov // Vizantijskaya Tavrika. – K.: Naukova dumka, 1991. S. 30–46.*
23. Sviridov A.N., Yazikov S.A., Toporivskaya M.A. *Poselenie Gora Chirkova-1 (Krasnodarskij kraj, Tamanskij poluostrov) // Goroda, poseleniya, nekropoli. Raskopki 2016. Materialy spasatel'nykh arheologicheskikh issledovanij. Tom 19. – M.: IA RAN, 2017. C. 174–177.*
24. Sedikova L.V. *Keramicheskij kompleks pervoy poloviny IX veka iz raskopok podohranilishcha v Hersonese // Rossijskaya arheologiya. 1995. № 2. S. 170–177.*
25. Sedikova L.V. *Keramicheskoe proizvodstvo i import v Hersonese v IX veke: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk: 07.00.06 / Cedikova Larisa Vasil'evna. – M., 1997. 23 s.*
26. Suprenkov A.A., Naumenko V.E., Ponomarev L.YU. *Kompleks hozyajstvennykh sooruzhenij na severo-vostochnoj okraine poseleniya Gora Chirkova-1 (po itogam raskopok Kerchensko-Tamanskoy ehkspedicii v 2015 g.) // Laureall. Antichnyj mir i Srednie veka. – Har'kov: OOO «NTMT», 2017. S. 22–29.*
27. Suprenkov A.A., Naumenko V.E., Ponomarev L.YU. *Poselenie VIII–X vv. Gora Chirkova 1 na Tamanskom poluostrove (kratkij obzor po rezul'tatam raskopok 2015 g.) // Hazarskij al'manah. Tom 15. – M., 2017. S. 236–280.*
28. Suprenkov A.A. *Poselenie Gora Chirkova 1 – istoriya issledovanij i novejschie raskopki // XVII Bosporskie chteniya. Bospor Kimmerijskij i varvarskij mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Issledovateli i issledovaniya. – Kerch', 2016. S. 481–485.*
29. Suhanov E.V., Sviridov A.N. *Komplekсы rannesrednevekovykh amfor s poseleniya Gora Chirkova-1 na Tamanskom poluostrove // Kratkije soobshcheniya Instituta arheologii, 2017. Vyp. 247. S. 314–325.*
30. CHkhaidze V.N. *Srednevekovoe sel'skoe poselenie na gorodishche Kepy // Drevnosti Bospora. Tom 10. – M.: IA RAN, 2006. S. 487–517.*
31. CHkhaidze V.N. *Tamatarha. Rannesrednevekovyj gorod na Tamanskom poluostrove. – M.: TAUS, 2008. 328 s.*
32. CHkhaidze V.N. *Fanagoriya v VI–X vekah. – M.: Triumf-print, 2012. 590 s.*
33. SHapovalov G.I. *O nahodke sudna XI–XII vekov v Azovskom more // Drevnosti Stepnogo Prichernomor'ya i Kryma. 1995. Vyp. V. S. 185–192.*
34. YAKobson A.L. *Keramika i keramicheskoe proizvodstvo srednevekovoy Tavriki. – L.: Nauka, 1979. 163 s.*
35. YAshaeva T.YU. *Rannesrednevekovoe poselenie v predmest'e Hersona na Geraklejskom poluostrove // Hersonesskij sbornik. 1999. Vyp. X. C. 349–358.*