



И.Т. Цориева

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ КОНЦА 1940–1960-х гг. (НА ПРИМЕРЕ ОРДЖОНИКИДЗЕ)

И.Т. Цориева\*

**Аннотация.** В статье на примере Орджоникидзе анализируется ситуация, сложившаяся в конце 1940–1960-х гг. с продовольственным снабжением жителей советских периферийных городов. Нерешенность проблем обеспечения продовольствием городского населения на протяжении многих десятилетий крайне отрицательно сказывалась на эмоционально-психологическом климате советского общества, на настроениях простых людей, служила питательной средой для социальной апатии и тем самым способствовала деградации советской политической системы.

**Ключевые слова:** повседневная жизнь, советский периферийный город, продовольственное снабжение, продуктовый дефицит, хлеб, город Орджоникидзе.

В современной отечественной историографии проблема повседневной жизни советского общества является одним из наиболее активно исследуемых научных направлений. Большой интерес вызывает советская повседневность конца 1940–1960-х гг. Сложность и неоднозначность процессов, протекавших в общественной и политической жизни страны в обозначенное время, наложили существенный отпечаток на эмоциональное и психологическое состояние всего советского общества, которое во многом повлияло на последующую историю советской государственности.

Микроклимат повседневности небольших периферийных городов, подобных Орджоникидзе<sup>1</sup>, формировался на фоне и под влиянием социально-политических и экономических преобразований послевоенного периода. Пожалуй, самым ярким впечатлением первых мирных послевоенных лет в жизни рядовых городских обывателей явилась отмена в декабре 1947 г. системы нормированного карточного распределения продуктов питания. Отныне горожанин мог прийти в магазин и относительно свободно приобрести набор продуктов «первой необходимости»: мясо, молоко, даже сливочное масло. Приложив некоторые усилия, можно было найти даже такой дефицитнейший продукт, как сахар. Его доставали окольными путями, порой с оказией привозили из Москвы. В условиях действия новых правил торговли единственным серьезным препятствием на пути удовлетворения насущных потребностей горожан могли стать лишь деньги, вернее, их отсутствие или нехватка. Как известно, абсолютное большинство советских людей жили

в крайне стесненных материальных условиях и испытывали огромные финансовые трудности.

Обеспечение городского населения продуктами питания осуществлялось в основном через систему государственной и кооперативной торговли. В анализируемый период подавляющее большинство предприятий розничной торговли было открыто в начале 1950-х гг. Только за 1952–1954 гг. торговая сеть города выросла на 67 единиц (19 магазинов и 48 ларьков). Половина из них была построена в районах новой застройки и на окраинах города. На новых предприятиях торговли устанавливались холодильные устройства. Тогда же появляются первые магазины самообслуживания («магазины без продавцов») [2, с. 276; 6, с. 108].

Важную роль в решении проблемы продовольственного снабжения играли колхозные рынки. Они были основными поставщиками картофеля, овощей, фруктов. По рыночным ценам у колхозников покупали муку, мясо, молоко, масло, яйца. Учитывая важную роль базаров в обеспечении горожан продуктами питания, городские власти расширяли и благоустраивали их территории. В начале 1950-х гг. в Орджоникидзе на работы по благоустройству городских рынков было затрачено 3,1 млн руб., в результате построены новые крытые и открытые столы, 30 магазинов, ларьков и киосков, замощено и заасфальтировано 30 тыс. кв. м площади [5, с. 788].

Но с середины 1950-х гг., несмотря на увеличение торговых площадей, ситуация в сфере продуктового снабжения стала ухудшаться. Объемы продаж сельскохозяйственной продукции на колхозных рынках города Орджоникидзе упали.

\* Цориева Инга Тотразовна – д. и. н., старший научный сотрудник Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева Владикавказского научного центра РАН (tsorin@mail.ru).

<sup>1</sup> В 1990 г. городу возвращено первоначальное название Владикавказ.

По ряду продуктов растениеводства (пшеничной муки, картофеля, свеклы) показатели опустились ниже уровня 1950 г. Положительная динамика наблюдалась лишь по продажам кукурузы и яиц. Существенно сократились продажи продуктов животноводства, особенно молочной продукции. В 1970 г. количество проданного на рынках молока снизилось до уровня показателя 1950 г. Все чаще случались перебои с поставкой молока в государственные магазины. Многочасовое стояние в очередях нередко заканчивалось ничем. Молоко или не подвозилось, или не доставалось «очереднику». С трудом удавалось купить кефир, творог, сметану. Прочие кисломолочные продукты в продажу вообще не поступали. С прилавков магазинов исчезли многие виды круп, сливочное масло, мясо и другие продукты [6, с. 114; 7].

Ухудшение ситуации с продовольственным снабжением городов было обусловлено рядом обстоятельств. Непродуманность и противоречивость реформ в области сельского хозяйства, активное промышленное строительство, требовавшее большого количества рабочей силы, в условиях смягчения паспортного режима привели в конце 1950-х – начале 1960-х гг. к массовой миграции из сельских районов и быстрому росту численности городского населения. Результатом этого процесса стал резко углубившийся дисбаланс между спросом и предложением в сфере продуктового обеспечения. Наступление властей на личные подсобные хозяйства в городах во второй половине 1950-х гг. еще более осложнило положение со снабжением горожан продуктами питания, вело к росту цен на продовольственные товары. Продовольственный кризис был предметом обсуждения собраний, совещаний, конференций партийных, советских органов общественных организаций. «Цены на рынке за последнее время на некоторые продукты значительно повысились», – неоднократно звучало в выступлениях участников II пленума Северо-Осетинского областного совета профсоюзов, проходившего в 1956 г. в г. Орджоникидзе [3, д. 31, л. 10; 8; 9].

С отставкой Н.С. Хрущева негативная практика сдерживания хозяйственной инициативы была свернута. Но результатом «борьбы с частнособственническими инстинктами» предшествующих лет явились сокращение объемов продаж сельскохозяйственной продукции на колхозных рынках и рост цен. Повышение государственных цен на мясо, молоко и ряд других товаров первой необходимости в 1962 г. еще более ухудшило материальное положение городского населения и спровоцировало обострение социальной напряженности в обществе.

С середины 1950-х гг. наметилась тенден-

ция сокращения объемов поставляемой муки на предприятия по производству хлеба. Это привело к значительным перебоям с поставками продукции в торговую сеть. В ожидании подвоза хлеба в магазинах выстраивались большие очереди. Серьезные претензии предъявлялись к ассортименту (в магазины города в основном поступало только два вида: черный и белый хлеб «буханкой-кирпичиком») и качеству продукции. Реагируя на многочисленные жалобы горожан, контролирующие инстанции фиксировали нарушение технологии производства, необеспечение должных санитарных условий при изготовлении хлеба, обвесы и пр. [3, д. 31, л. 10; 7]

Хлеб занимал главенствующее положение в рационе питания рядовой советской семьи, поэтому горожане особенно болезненно воспринимали связанные с ним проблемы. Всеобщее недовольство складывавшейся ситуацией на хлебном рынке достигло наивысшей точки накала в начале 1960-х гг., когда объемы продаж хлебобулочных изделий существенно сократились. Впервые после отмены в 1947 г. карточной системы встал вопрос о нормированном распределении хлебных продуктов. В «одни руки» разрешалось продавать не более одной буханки хлеба. Психологически, имея «горький опыт» жизни в условиях нехватки продуктов и постоянного недоедания, обычные горожане были готовы к тому, чтобы обходить это правило. Они разными способами старались приобрести «про запас» больше хлеба. Благие пожелания не всегда оставляли положительный след в эмоциональной памяти потребителей. Одна из современниц вспоминала, как ее знакомый сельский парень, учившийся в техникуме в Орджоникидзе, уезжал после сессии домой на каникулы. Сельчане, как и городские жители, испытывали большие трудности в связи с нехваткой хлебной продукции, поэтому в качестве подарка родным он решил привезти хлеб. Ему не без труда и не за один день удалось купить несколько буханок хлеба. Но его подарок не доставил радости домочадцам. «Когда он приехал домой, хлеб уже постоял несколько дней, и есть его уже было нельзя. Мякоть была темная, влажная, липкая. Мать его ругала за то, что он так неразумно потратил деньги» [1].

Действительно, проблема состояла не только в том, что в продажу поступало меньше хлеба. Огромные нарекания вызывало качество производимой продукции. Чрезвычайно тяжелая ситуация в связи с обеспечением населения хлебом сложилась в 1963 г. Отмеченный год оказался самым засушливым после 1946–1947 гг., что несомненно сказалось на урожайности зерновых культур. По подсчетам специалистов, валовые сборы в этом году снизились почти

на 30 %, что не могло не сказаться на запасах хлебной продукции [4, с. 402]. На продуктовом рынке ощущалась острая нехватка пшеничной муки. Чтобы восполнить имевшийся дефицит, в тесто стали добавлять гороховую муку. В результате на прилавках магазинов появились батоны неестественного зеленовато-серого цвета. Это событие переполнило чашу терпения простых обывателей. Несмотря на то, что сохранялась реальная опасность быть обвиненным в антисоветской агитации за слишком смелые высказывания, люди в очередях нередко уже не скрывали возмущения. Они ругали власть, винили ее в неспособности «навести порядок» и обеспечить население качественным хлебом, крупами, мясом, молочной продукцией, то есть товарами, которые вовсе не относились к категории деликатесов (икра, сырокопченые колбасы, шоколад, кофе и прочее), а значились продуктами первой необходимости.

Негативное отношение к продовольственной политике советского государства проявлялось по-разному. В августе 1964 г. в общественной жизни Северной Осетии произошло знаменательное событие. В год празднования 40-летия автономии Северо-Осетинской АССР республика была награждена орденом Ленина. Для участия в юбилейных торжествах приехала представительная партийно-государственная делегация, в состав которой входил ряд руководителей страны, а также первые секретари соседних республик. Делегацию возглавлял лидер советского государства Н.С. Хрущев. Это был первый и единственный советский руководитель, в столь высоком ранге посетивший Северную Осетию. Республиканское руководство встречало членов правительственной делегации с большой помпой. Им устроили торжественный прием в колхозе «Хумалаг», знаменитом своими высокими достижениями в разведении глубоко почитаемой Хрущевым «царицы полей». Но в народе чествование «почетных гостей» не вызвало однозначно положительного одобрения. Поездка быстро обросла слухами и домыслами. Не имея возможности прямо критиковать власти, люди

«отводили душу» в узком кругу близких друзей. Пересказывали друг другу надуманные истории и анекдоты, главным героем которых выступало первое лицо государства. Несмотря на явную мифичность этих историй (например, о том, что некий «злоумышленник-шутник» едва не разбил Н.С. Хрущеву голову брошенным из толпы встречающих початком кукурузы), их контекст отчетливо характеризовал отношение граждан к власти и к действительному положению дел в стране [10, с. 151].

Как отмечал Зеленин, «иссякло терпение у народа», недовольного значительным повышением («временным») розничных цен на основные продукты животноводства, притеснением владельцев приусадебных хозяйств, началом массовых закупок зерна на Западе и др. [4, с. 410] Поэтому люди «с одобрением» восприняли известие о снятии в октябре 1964 г. Н.С. Хрущева со всех постов. Начался новый этап реформирования социально-экономической сферы. Одним из положительных результатов проводимой во второй половине 1960-х гг. продовольственной политики было обеспечение устойчивого снабжения городского населения хлебом. Исчезли очереди, и несколько расширился ассортимент хлебобулочных изделий. Но в целом ситуация на продовольственном рынке не претерпела особых изменений.

Недостаточная обеспеченность городского населения продуктами питания и недовольство ценами являлись поводом для постоянного беспокойства и подчас нескрываемого (пробивающегося в «кухонных» разговорах) раздражения горожан в адрес властей. Нерешенность проблем в сфере продовольственного снабжения, в частности в небольших периферийных городах, подобных Орджоникидзе, на протяжении многих десятилетий служила постоянным источником социального напряжения, тревожности, равнодушия к социальным и политическим проблемам, роста протестных настроений. Она размывала социальную базу власти и в конечном итоге являлась одним из факторов, который способствовал упадку существовавшей политической системы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Воспоминания Габеевой Р.Д., 1940 г.р., записано автором в 2016 г.*
2. *Городу Орджоникидзе – 200 лет. 1784–1984. Сборник документов и материалов. – Орджоникидзе: ИП, 1985. 469 с.*
3. *Государственный архив новейшей истории Республики Северная Осетия-Алания (ГАНИ РСО-А). Ф. 211. Оп. 2.*
4. *Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С.Хрущева и сельское хозяйство // Труды Института российской истории РАН. 1997–1998 гг. Вып. 2 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров. – М.: ИРИ РАН, 2000. С. 394–425.*
5. *История Владикавказа. Сборник документов и материалов. – Владикавказ: Северо-Осетинский университет, Северо-Осетинский объединенный музей истории, архитектуры и литературы, 1991. 976 с.*
6. *Северная Осетия за 60 лет. Стат. сборник. – Орджоникидзе: Ир, 1977. 143 с.*
7. *Социалистическая Осетия. 1960. 18 марта.*
8. *Социалистическая Осетия. 1958. 28 февраля.*
9. *Социалистическая Осетия. 1960. 6 марта.*
10. *Цориева И.Т. Проблема обеспечения городского населения продовольствием в 1950–1960-е гг. (на примере города Орджоникидзе) // Альманах современной науки и образования. 2015. № 12 (102). С. 149–152.*

FOOD SUPPLY OF THE SOVIET TOWN IN  
THE CONTEXT OF EVERYDAY LIFE  
IN THE LATE 1940S–1960S  
(ON THE EXAMPLE OF ORDZHONIKIDZE)

I.T. Tsorieva

**Abstract.** *In the article by the example of Ordzhonikidze the situation with food supply of the residents of the Soviet peripheral towns in the late 1940s–1960s is analyzed. The problem of providing food to the population of small towns for many years had been unresolved. This had a negative impact on the emotional and psychological climate of Soviet society, the mood of ordinary people, served as a source to social apathy and thereby led to the decline of existing political system*

**Keywords:** *everyday life, the Soviet peripheral city, food supply, food shortage, the bread, Ordzhonikidze town.*

REFERENCES

1. *Memories Gabeeva R. D. (1940), written by the author in 2016.*
2. *Ordzhonikidze town – 200 years. Collection of documents and materials. – Ordzhonikidze: Ir, 1985. 469 p.*
3. *The State archive of Modern History of the Republic of North Ossetia-Alania. Fund 211. Inventory 2. (Unpublished)*
4. *Zelenin I.E. The agricultural policy of Khrushchev N.S. and the agriculture // Proceedings of the Institute of Russian History. In 1997–1998. Vol. 2 / Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History; holes. Ed. A.N. Saharov. – M.: the IRH RAS, 2000, pp. 394–425.*
5. *History of Vladikavkaz. Collection of documents and materials. Vladikavkaz: University of North Ossetia, North Ossetia combined museum of history, architecture and literature, 1991. 976 p.*
6. *North Ossetia for 60 years. Stat. collection. Ordzhonikidze: Er, 1977, 143 p.*
7. *Socialist Ossetia, 1960. March 18th.*
8. *Socialist Ossetia, 1958. February 28th.*
9. *Socialist Ossetia, 1960. March 6th.*
10. *Tsorieva I.T. Problem of Food Supply of Urban Population in the 1950s–1960s (by the Example of Ordzhonikidze Town) // Almanac of Modern Science and Education, 2015. № 12 (102), pp. 149–152.*

