

Рецензия

DOI 10.46698/VNC.2023.15.57.001

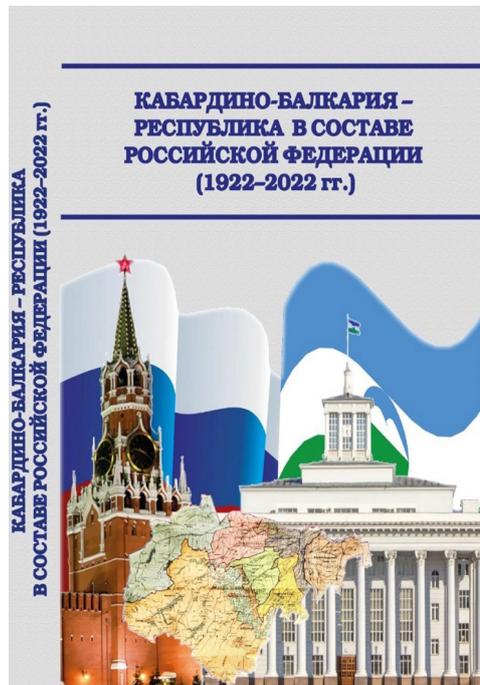
## Научный труд, восполняющий отдельные «белые пятна»

(к выходу в свет фундаментального исследования профессором  
К.Ф. Дзамихова и А.Г. Кажарова «Кабардино-Балкария –  
республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.)»)

Огромный фолиант, объемом 715 с., издан по решению ученого Совета ИГИ Кабардино-Балкарского научного центра РАН и посвящен столетнему юбилею Кабардино-Балкарской Республики. Два опытных и талантливых автора подали в высшей степени интересный материал в оригинальном ракурсе. Во-первых, они подробно осветили становление национальной государственности Кабардино-Балкарии. Во-вторых, сочли необходимым посвятить весь второй раздел государственным и политическим деятелям Кабардино-Балкарии, которые в разные годы стояли у истоков советской автономной государственности. В-третьих, включили в третий раздел фолианта доклады и выступления руководителей

КБР, которые проливают свет на историю автономной государственности с несколько иных позиций. В-четвертых, совершенно логичным представляются документы и материалы по истории государственности КБР за столетний промежуток времени.

В этой связи отмечу, что некоторые документы, извлеченные из центральных архивохранилищ нашей страны, представляются не только интересными, но и оригинальными. Забегая вперед, подчеркну, что за многие десятки лет своей научно-исследовательской работы приходилось читать и анализировать сотни уникальных архивных документов, читать редкие научные исследования, которым уже сто и более лет. Тем не менее данная книга приятно удивила оригинальной подачей материала и концепцией начального этапа национально-государственного строительства народов Северного Кавказа. В исследовании освещаются многие обстоятельства создания институциональных структур, проще говоря – исторический опыт национальной государственности в КБР, начиная от политико-правового статуса автономной области (КБАО) и заканчивая сегодняшней оценкой этого сложного вопроса. Авторы подчеркивают, что цель издания монографии заключается в том, «чтобы на основе систематизации и анализа документально-



го материала представить основные механизмы, этапы и значение создания объединенной государственности кабардинского и балкарского народов». Надо сказать, авторы справились с поставленной задачей. Учитывая, что многие аспекты национально-государственного строительства даже в не самой большой по территории, населению, экономическому потенциалу республике невозможно осветить в рамках рецензии, позволю себе сосредоточить внимание исключительно на сложных и противоречивых проблемах национально-государственного строительства не только в КБР, но в целом на Северном Кавказе после двух революций 1917 г. и в годы Гражданской войны.

В этот период в проблемном и многонациональном регионе

предпринимались старания создать различными политическими силами (казачеством, горской буржуазией, а также горской интеллигенцией, которые иногда объединялись) автономное образование. Внимательное знакомство с архивными документами и с многочисленными исследованиями советских и иностранных специалистов, особенно первых лет советской власти, убеждает в том, что такие проекты по объективным обстоятельствам каждый раз заканчивались неудачно. Профессора К.Ф. Дзамихов и А.Г. Кажаров удачно показывают в первой главе своего исследования попытки создания автономии в регионе. Проявляя максимальную объективность в научно-исследовательской работе, авторы показывают сложности и противоречия, которые были между двумя народами в период Гражданской войны, а также в последующие годы, когда решался вопрос вывода Кабарды и Балкарии из состава Горской АССР и объединения их в отдельную автономную область.

Вроде бы по национально-государственному строительству на Северном Кавказе высказались многие авторитетные ученые, и, казалось бы, что-то новое уже трудно сказать. Однако авторы настоящего исследования подводят не только обычного читателя, но и специалиста высокого класса

к осмысливанию сложного комплекса вопросов, связанных, во-первых, с вхождением каждого отдельного народа региона в состав Российской империи, во-вторых, с русско-кавказскими отношениями, в-третьих, с взаимоотношениями народов региона между собой. Будучи высококомпетентными исследователями, авторы показывают большие сложности и даже принципиальные противоречия между отдельными народами, опираясь на солидные источники, в том числе архивные. Это следует признать их исследовательским достоинством. Трудно упрекнуть ученых, что они обошли какой-то «острый угол» во взаимоотношениях кабардинцев и балкарцев и в целом народов Северного Кавказа. Они выбрали, на мой взгляд, верный исследовательский путь, где все аспекты не только затронуты, но и внимательно проанализированы.

Историческое развитие не только кабардинцев и балкарцев, но и других народов региона не сводится к какой-то отдельной проблеме, если даже она масштабная, неважно, с позитивных или негативных позиций она трактуется. Кабарда и Балкария входили в разные периоды в различные автономные образования: Терскую Советскую Республику (1918–1919 гг.), Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.), Горскую АССР (1921–1924 гг.) и т. д. Авторы исследования дают комментарии по каждой из этих автономий. Кроме того, они анализируют не только причины возникновения, развития и падения этих государственных образований, но и показывают убедительно и доходчиво политическую нестабильность, многочисленные разногласия партий, религиозных и общественных организаций. В них, как правило, преобладали различные течения и совершенно противоположное понимание конечных целей и задач. Иногда эти конечные цели и задачи были непосредственно связаны с национальной принадлежностью, социальным положением и, конечно же, с религиозными убеждениями. Самое парадоксальное состояло в том, что в период Гражданской войны не только в России, но и на Северном Кавказе, где она имела свои особенности и специфику, одновременно функционировали различные так называемые «правительства». В этом отношении авторы исследования совершенно справедливо подчеркивают: «Наличие многочисленных правительств (на Северном Кавказе. – *Авт.*) в условиях общенационального кризиса не способствовало институционализации горской автономии (Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана. – *Авт.*). Во Владикавказе находилось сразу три «правительства»: казачье во главе с Карауловым, горское во главе с Чермоевым и Терско-Дагестанское во главе с Каплановым. Вернее сказать, три безвластных

власти, ибо в области о них не знали, там царила форменная анархия, национальная групповая война».<sup>1</sup> В такой сложной обстановке приходилось не только воевать, но и строить различные формы автономий. Представляется, что такая задача была непосильна для народов Северного Кавказа. Проблема осложнялась еще и тем, что эти «правительства», объявлявшие себя полновластными хозяевами в регионе, враждовали между собой и не хотели идти навстречу друг другу даже в самых простых вопросах. В этом отношении авторы справедливо ссылаются на образование объединенного Временного Терско-Дагестанского правительства, которое, по выражению А.Цаликова, было «объединением горских и казачьих верхов». А.Цаликов, будучи выпускником юридического факультета МГУ и просвещенным мусульманином, хорошо разбиравшимся в общественно-политической обстановке в регионе, подчеркивал: «Объединение горских и казачьих верхов было в значительной степени актом лицемерия – каждая сторона держала камень за пазухой, хотя под веселую руку Чермоев (чеченский миллионер, нефтепромышленник. – *Авт.*) и лобызался с Карауловым (депутат Государственной Думы Российской империи, казачий атаман Терского казачества. – *Авт.*)». Поэтому образование Терско-Дагестанского «правительства», как и других «правительств», не могло стать действенным механизмом разрешения существовавших серьезных проблем в регионе и привести к усилению взаимопонимания разных народов.

В заслугу авторам можно поставить то, что в монографии они показывают не только очевидные ошибки и упущения, но и отдельные дискуссионные положения. Это лишнее свидетельство высокой компетентности К.Ф. Дзамихова и А.Г. Кажарова.

Несмотря на оригинальность исследования и высокий профессионализм авторов, хотелось бы, наряду с поздравлением, высказать отдельные пожелания. Так, во втором разделе, где освещаются биографические данные и политическая деятельность известных государственных и политических деятелей Кабардино-Балкарии, есть и такие, которые в период Большого террора были репрессированы. Хотелось бы о причинах репрессий в отношении каждого из них узнать более подробно. Кроме того, встречаются отдельные неточности, особенно в инициалах авторов исследований, политических и государственных деятелей. Однако высказанные пожелания не снижают высокий уровень проделанной научной работы.

*В.Д. Дзидзоев,  
доктор исторических наук,  
профессор Горского ГАУ.*

*Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). С. 61.*