

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 94

DOI 10.46698/VNC.2023.59.52.001



Ж.В. Кагазежев

## Из истории черкесо-ордынских взаимоотношений: Черкес – правитель Золотой Орды (Улуса Джучи)

**Жираслан Валерьевич Кагазежев**

Научно-инновационный центр «Естественно-научные методы в археологии, антропологии и археографии» Кабардино-Балкарского научного центра РАН, заведующий, кандидат исторических наук, Россия, г. Нальчик, jiraslan@mail.ru.

**Аннотация.** В статье рассматривается деятельность и причины возвышения одного из незаурядных деятелей эпохи феодальных усобиц в Золотой Орде (Улусе Джучи) в 1360–1370-х гг. Черкес-хана. Он на протяжении долгого периода времени удерживал центральные районы Золотой Орды, превосходя в могуществе многих Чингизидов и ордынских военачальников. Несмотря на особую значимость в политике Золотой Орды, специальных исследований, посвященных деятельности Черкеса, не существует. В статье впервые анализируются причины политического возвышения Черкеса, связанные прежде всего с особой ролью черкесских воинских контингентов в Золотой Орде. Благодаря незаурядным качествам, не являясь Чингизидом или хотя бы выходцем из ордынской знати, Черкесу удалось прийти к власти в Астрахани, а затем и в Сарае, успешно правя на протяжении многих лет. Деятельность Черкеса привела к возвышению Астрахани, а сам он является одним из выдающихся политических лидеров Золотой Орды второй половины XIV в.

**Ключевые слова:** Золотая Орда, Черкесия, Хаджи Черкес, Астрахань, династический кризис, Сарай

**Для цитирования:** Кагазежев Ж.В. Из истории черкесо-ордынских взаимоотношений: Черкес – правитель Золотой Орды (Улуса Джучи) // Вестник Владикавказского научного центра. 2023. Т. 23. № 2. С. 30–34. DOI 10.46698/VNC.2023.59.52.001

## From the History of the Circassian-Horde Relations: Circassian Khan – Ruler of the Golden Horde (Ulus Dzhuchi)

**Zhiraslan V. Kagazezhev**

Head of Science and Innovation Center "Natural scientific methods in archeology, anthropology and archaeography", Head of the Center, KBNTS RAS, PhD, Russia, Nalchik, jiraslan@mail.ru

**Abstract.** The article examines the activities and causes of the rise of Cherkes-Khan - one of the outstanding figures of the epoch of feudal strife in the Golden Horde (UlusDzhuchi) in 1360-1370-ies Cherkes-Khan. He held the central regions of the Golden Horde for a long period of time, surpassing many Chinggisids and Horde warlords in power. Despite his special importance in the politics of the Golden Horde, there are no special studies devoted to Cherkes' activities. The article for the first time analyzes the reasons of Cherkes' political rise, connected, first of all, with a special role of the Circassian military contingents in the Golden Horde. Thanks to his uncommon qualities, not being Chingizid, or even a descendant of the Horde nobility, Cherkes managed to come to power in Astrakhan, and later in Sarai, ruling successfully for many years. The activity of Cherkes led to the rise of Astrakhan: and he himself is one of the outstanding political leaders of the Golden Horde of the second half of the 14th century.

**Keywords:** Golden Horde, Circassia, Haji Cherkes, Astrakhan, dynastic crisis, Sarai.

**For citation:** Kagazezhev Zh.V. From the History of the Circassian-Horde Relations: Circassian Khan – Ruler of the Golden Horde (UlusDzhuchi) // Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center. 2023. Vol. 23. No 2. P. 30–34. DOI 10.46698/VNC.2023.59.52.001

В результате монгольских завоеваний XIII в. значительная часть Северного Кавказа вошла в состав Золотой Орды (Улуса Джучи). В этот период черкесы претерпели ряд крупных монгольских нашествий. Основной удар по завоеванию Черкесии был осуществлен в 1237 г. На покорение Черкесии было отправлено монгольское войско под руководством Чингизидов – Менгу и Кадана, в сражениях с которыми погиб черкесский государь Тукар [17, с. 39]. Описавший указанные события Рашид-ад-Дин ограничился сведениями о гибели Тукара. Нет ис-

точников о покорении основного этнополитического центра Черкесии – Закубанья. Монголы встретили ожесточенное сопротивление, которое вынудило их отойти к северу от р. Кубани, ставшей позже границей между независимой Черкесией и Золотой Ордой [5, с. 112].

В результате войны с монголами преобладающая часть адыгов сохранила свою независимость. У известного египетского (мамлюкского) хронографа Шихаб ад-дина Ал-Калкашанди (1355–1418) северная часть Черкесии фигурирует как улус Золотой

Орды – ал-Джаркас [8, с. 288]. В описании округа нет границ и населенных пунктов, лишь несколько слов о черкесах и их влиянии в Мамлюкской державе. Скучное описание улуса ал-Джаркаса, в отличие от других уделов Золотой Орды, свидетельствует о слабой интеграции Приазовских черкесов в Золотую Орду. Граница между улусом ал-Джаркасом Золотой Орды и независимой Черкесией проходила на Таманском полуострове. По сведениям И.Э. Тунмана, подчинение монголами черкесов Приазовья произошло во время походов Чингизидов – Ногай (1235/1240–1300) и Менгу-Тимура (1266–1282) в 1277 г. [23, с. 51].

В начале XIV в., в период правления золотоордынского хана Узбека, состоялась очередная масштабная монголо-черкесская война (1319–1327). Против черкесов были посланы ордынские войска во главе с эмиром Хасаном [21, с. 143], который скончался от ран, полученных в боях. По сведениям Ибн-Батуты (1334), хану Узбеку удалось поставить под контроль лишь предгорную местность Черкесии [21, с. 143]. Отразив вторжения монголов, основная часть Черкесии сохранила свою политическую самостоятельность. В связи с этим В.В. Гудаков отмечает: «Адыги, оказавшие монголам сильнейшее и героическое сопротивление, не менее героическое, чем русские или волжские булгары, отстаивали свою родину... И если из Руси, разгромив ее, монголы ушли, обложив ее данью, то с адыгами было по-иному. Данью их монголы не могли обложить по одной простой причине. Они адыгскую этносферу не завоевали и не продвинулись дальше поймы Кубани» [5, с. 123].

Западномонгольское государство Золотая Орда (Улус Джучи), находившееся вдалеке от монгольской метрополии, уже с момента образования начинает испытывать кризис в воинских контингентах. Она стала привлекать на военную службу народы как покоренных земель, так и соседей, в качестве наемников. Во второй половине XIII в. ханы Золотой Орды начинают проводить политику сотрудничества с черкесскими князьями и привлечения на службу черкесских воинских контингентов [10, с. 63, 64]. В отличие от многих народов Восточной Европы, черкесы сохраняли свой военный потенциал и после монгольского нашествия. Признанная боеспособность адыгов делала их желанными рекрутами во всех соседних державах. Особую роль они сыграли в Мамлюкском государстве, где сильно было их влияние, а с конца XIV в. полностью пришли к власти. Высокую значимость адыгов в составе золотоордынской армии подчеркнул Г. Вернадский: «Необходимо отметить, что черкесы, как и аланы, считались первоклассными воинами. Военные соединения этих двух народов монгольские ханы во многих случаях брали или нанимали в качестве собственной охраны. Черкесские солдаты, вероятно, не смешивались с монголами и тюрками в монгольских армиях, а формировали самостоятельные сообщества, своего рода военные братства» [1,

с. 298]. Здесь мы видим аналогию с положением черкесов в Мамлюкской державе, где они также держались обособленно и составляли корпорацию Бурджи. Как отмечает М.В. Горелик, анализ мусульманских источников позволяет сделать вывод, что уже к концу XIII в. черкесские воинские контингенты становятся важнейшей составляющей золотоордынской армии наравне с русскими, опережая алан и кыпчаков [2, с. 280]. Адыги, как профессиональные воины, начинают фигурировать во всех крупных войнах Золотой Орды, играя в них немаловажную роль. По имеющимся источникам, племянник хана Золотой Орды Токта-хана (1290–1312) Узбек воспитывался с малолетнего возраста у восточных адыгов. По сведениям крымского автора Абд ал-Кырыми, будущий хан Узбек укрывался и воспитывался у черкесского князя в местности Кабартай Черкесского вилайета [13, с. 278]. Появление в Золотой Орде черкесских князей и крупных воинских контингентов привело к трансформации их значения. Происходит возрастание их роли в общественной жизни Золотой Орды, усиливается влияние на политику государства. Значительные черкесские воинские контингенты, отразившиеся в источниках, имели беклярбек Мамай и хан Тохтамыш. Большую роль черкесы играли в самом Сарае – столице Золотой Орды, которая влияла на политическую жизнь страны в целом. По сведениям Ибн Батуты, там в 1334 г. находился черкесский квартал [21, с. 306]. В XIV в. на политическую арену Золотой Орды и Ближнего Востока выдвигается ряд военных деятелей, имевших к имени приставку «зих» или «черкес», служивших в основном для обозначения их этнической идентификации. Рашид-ад-дин упомянул Черкеса, одного из эмиров Рума при ильхане Газане (1295–1304) [19, с. 181]. В хрониках 1358 г. отмечается золотоордынский наместник Таны Зихабей (*зихи* – название западных адыгов в византийских и европейских источниках) [7, с. 48–50, 102, 152–153]. В 1379–1386 гг. золотоордынским наместником Крыма являлся адыг Жанкасиус Зих (*варианты имени – Зихий-Черкесий, Джаркас, Черкес-бей, Жанкасиус Зих*) [22, с. 134]. Крым являлся важной провинцией Золотой Орды, где имелось значительное адыгское население. Резиденцией Жанкасиуса Зиха являлся Солхат. В 1379 г. Жанкасиус Зих потребовал центр генуэзских колоний Причерноморья – Кафу, чтобы провести мобилизацию для поддержки Мамаю в войне с Москвой. В 1380 г., после отказа Кафы исполнять мобилизацию, Жанкасиус Зих провел карательную экспедицию, заняв 18 поселений, принадлежавших генуэзцам (от Судака-Солдайи до Чембалло) [12, с. 47–52].

Закономерным итогом возрастания влияния черкесов в Золотой Орде стал приход к власти в Сарае хана Хаджи Черкеса (*варианты имени – Черкес, Черкеш, Черкес-бек, Хаджи-Черкес, Хажи Чиркэс хан*). Как указывает Л.И. Лавров, сам факт появления такого имени среди ордынской элиты

говорит о наличии значительного черкесского влияния в Золотой Орде [11, с. 4]. Имя и происхождение Хаджи-Черкеса не значится в родословных Чингизидов Улуса Джучи (Золотой Орды) и других влиятельных монголо-татарских родов. Благодаря прежним заслугам и опоре на воинские контингенты Хаджи Черкес был более влиятелен, чем многие представители династии Чингизидов. Исследователь ордынской эпохи М.Г. Сафаргалиев отметил, что Хаджи Черкес, вероятно, был выходцем из черкесов, входивших в состав Улуса Джучи (Золотой Орды) [19, с. 31]. Сведения о его персоне зафиксировал арабский ученый и историк Ибн Халдун. Согласно ему, Хаджи Черкес был «походным» эмиром хана Бердибека (1357–1359) [22, с. 390].

Хаджи Черкес находился на политическом олимпе Золотой Орды достаточно долго. Приводятся сведения, по которым он являлся наместником Астрахани еще с 1340-х гг. [5, с. 102, 153]. После смерти хана Бердибека в 1359 г. Хаджи Черкес стал независимым правителем Астраханского удела [21, с. 389]. Центром владений Черкеса стала Астрахань (ордын. – Хаджи Тархан). Таким образом, по сути обозначился политический центр будущего ханства. Для Хаджи Черкеса имело большое значение, что Астрахань находилась в геостратегически важном месте. Она территориально находилась близко к столице Золотой Орды – Сарая, что имело большое значение для влияния на внутриордынские процессы. К тому же Астрахань была географически удобным центром для связи с черкесами Северного Кавказа и пополнения воинских контингентов. Здесь проходили и экономически важные пути из Кавказа, Каспия и Хорезма. Во владения Хаджи Черкеса входили и значительные территории вокруг Астрахани [20, с. 120]. На карте братьев Франциска и Доминика Пицигани 1367 г., на правом берегу р. Волги, выше современного Саратова, отмечена предполагаемая ставка Хаджи Черкеса – «casa de jarcasi» [20, с. 120]. Скорее всего, там находилось значительное количество черкесских воинов, которые вместе со своим военачальником дали название местности, зафиксированной на карте.

В эпоху возвышения Черкеса в Золотой Орде происходили междоусобицы, связанные с династическим кризисом после смерти хана Бердибека, получившие в русских летописях название «Великая замятня». За власть в столице Золотой Орды боролись несколько ветвей потомков старшего сына Чигизхана – Джучи. Выдвигается ряд правителей ордынских уделов, которые становятся практически независимыми и стремятся овладеть Сараем. В 1367 г. правитель Крыма Мамай совершил поход на Сарай и восстановил хана Абдаллаха на троне Золотой Орды [21, с. 390]. Хаджи Черкес стал непримиримым соперником Мамаю за власть в центре Золотой Орды. Кроме того, Хаджи Черкес был недоволен захватом Мамаем Азова и укреплением позиций в Северном Причерноморье. Отряды

черкесов стали одними из главных военных потенциалов Мамаю, что, естественно, напрямую задевало интересы Хаджи Черкеса. Ответ Черкеса на действия Мамаю был оперативным и стратегически действенным. Хаджи Черкес нанес удар в Крым, где были сосредоточены основные военно-политические ресурсы Мамаю, вынудив его поспешить обратно в свои владения [15, с. 36]. Одновременно Черкес предпринимал действия и по подчинению Сарая. Не являясь Чингизидом, Хаджи Черкес не был бы легитимен на престоле Сарая, и потому он провозгласил ханом свою марионетку, потомка сына Джучи Токай-Тимура – Улджай-Тимура. В 1368 г. Хаджи Черкес изгнал Абдаллаха из Сарая и возвел на престол Улджай-Тимура. По мнению Р.Ю. Почекаева, действия Черкеса свидетельствуют о его политическом опыте и стратегическом мышлении, которые позволили ему 20 лет оставаться во главе крупного и стратегически важного региона [15, с. 35]. С воцарением Улджай-Тимура ситуация в Орде не стабилизировалась. Борьба за Сарай носила ожесточенный характер, в которой участвовали сильнейшие политические лидеры Золотой Орды. После повторного утверждения в Крыму Мамай попытался взять реванш и совершил поход на Астрахань. Занятый защитой Астрахани, Хаджи Черкес не смог оказать помощь своему ставленнику Улджай-Тимуру, которого сверг Хасанбек (1368–1369), потомок сына Джучи – Шибана. Хасанбек пробыл на троне не более года, в 1369 г. его вытеснили из Сарая сторонники Мамаю, вернув на престол Абдаллаха [15, с. 36]. Указанным данным противоречат сведения М.Г. Сафаргалиева, по которым Хаджи Черкес овладел Сараем после бегства Хасана в 1369 г. и правил до 1374 г. [20, с. 126]. Согласно исследованиям В.Д. Грекова и А.Ю. Якубовского, восшествие на престол Хаджи Черкеса относится к 1374 г. [4, с. 287]. Как пишет Ибн Халдун, Хаджи Черкес пошел на Мамаю, победил его и изгнал из Сарая. После проигрыша Мамай удалился в Крым [21, с. 391]. По мнению А.П. Григорьева, Черкес отобрал Сарай у правителя Синей Орды, потомка сына Джучи Тука-Тимура – Уруса, который прогнал ставленника Мамаю – Мухаммад-Султана [6, с. 45]. Приход к власти в Золотой Орде Черкеса является уникальным случаем на всем пространстве правления Чингизидов. Мало того, что Черкес не являлся Чингизидом, он даже не принадлежал к какому-либо ордынскому знатному роду. Все достижения Черкеса были основаны на личных заслугах и поддерживавшего его воинского контингента, среди которого главную опору для него, скорее всего, составляли черкесы. Хаджи Черкес, попытавшийся ранее управлять Сараем через своих марионеток, вынужденно оказался на троне. Скорее всего он понимал, что, не являясь Чингизидом, легитимизировать свою власть в Золотой Орде не получится, а активных законных наследников власти в Сарае было достаточно много.

В 1374 г. Урус-хан напал из Хорезма на владе-

ния Черкес-хана, на Астрахань, с целью его захвата и, возможно, дальнейшего продвижения на Сарай. Хаджи-Черкес послал против него войска одного из своих эмиров, который отбил нападение Урус-хана, осаждавшего Астрахань [21, с. 391]. Таким образом, в течение 1374 г. Хаджи Черкес победил двух основных лидеров ордынских группировок, добивавшихся утверждения в Сарае. В условиях изолированности в борьбе с Чингизидами за ханский престол и ограниченности военно-материальных ресурсов Хаджи Черкес не мог долгий период времени сохранять власть в Сарае. Пользуясь занятостью Черкеса в войне с Урус-ханом, представитель Сибирских Шибанидов Айбек-хан (Алибек) внезапно напал и захватил Сарай [21, с. 391]. После взятия Сарая Айбеком (Алибеком) Хаджи Черкес остался в Астрахани, являясь по-прежнему одним из могущественных правителей Золотой Орды. В указанный период в Астрахани чеканились медные монеты 776 г. х. (1374–1375) с именем Черкес-бека [3, с. 177–188]. По констатации А.П. Григорьева, надпись на монетах – «Черкес-бек» транслируется как «правитель черкесов» [6, с. 45]. На монетах Черкеса вместо надписи «хан» присутствует титул «эмир правосудный» [3, с. 178]. В соответствии с данными А.Н. Насонова, монеты с надписью «Черкес-бек» печатались в Сарае, Мохше (современ. Наровчатская область) и Хорезме [с. 131]. В период наивысшего могущества Хаджи Черкесу удалось объединить под своей властью все нижнее Поволжье с Сараем, Новым Сараем, Хаджи-Тарханом и Астраханью. По А.Н. Насонову, владения Черкеса были более обширны, включали еще два улуса – Мохши и Хорезм, доказательством чему служат монеты с именем Черкеса, чеканенные в этих центрах [14, с. 131]. На основании указанных данных А.Н. Насонов сделал вывод о том, что владения Черкеса, врезаясь клином, разделяли русские княжества и орду Мамаю территориально. По мнению А.Н. Насонова, указанные обстоятельства послужили причиной

резкого поворота зависимой от Орды политики Москвы, отразившегося в русской летописи как «розмирие с Тотары и Мамаем», и придали решимость в выступлении против Мамаю [14, с. 131, 132]. В сведениях Ибн-Халдуна отсутствуют данные о деятельности Хаджи Черкеса после 1375 г. На основании этого Сафаргалиев предполагает, что кончина Хаджи Черкеса наступила около 1375 г. [20, с. 127]. Обстоятельства его смерти не нашли отражения в известных нам источниках.

Деятельность Хаджи Черкеса стала возможной благодаря инфильтрации значительного количества черкесских воинских контингентов в армию Золотой Орды и повышению их роли в государстве. Хаджи Черкес не был связан родством с Чингизидами и другими монголо-татарскими родами. Сам антропоним Черкес / Хаджи Черкес / Черкес-бек является скорее всего производным от этнонима «черкес», свидетельствующий о его происхождении. Благодаря незаурядным качествам и личным заслугам, добытым в военных походах, Хаджи Черкес становится эмиром, а затем и самостоятельным правителем стратегически важного района Орды – Астрахани, к которой в последующем присоединил значительные территории Нижней Волги и др. Активная деятельность Черкеса придала особый статус Астрахани, который привел в будущем к образованию самостоятельного ханства. По справедливому замечанию Р.Ю. Почекаева, Хаджи Черкес, успешно лавируя между разными претендентами на трон, в течение длительного времени противостоял не только другим эмирам, но и Чингизидам... всю жизнь оставался независимым правителем, что является удивительным примером для того времени: ни одному другому эмиру, претендовавшему на независимость, не удавалось продержаться столь долго [16, с. 93, 94]. Апогеем деятельности Хаджи Черкеса стало завладение ханским тронном в Сарае, что является уникальным случаем прихода к власти в Золотой Орде не Чингизида.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский Г.В. *Монголы и Русь* [Пер. с англ.]. – Тверь: ЛЕАН; М.: Аграф, 1997. 480 с.
2. Горелик М.В. Черкесские воины Золотой орды (По археологическим данным) // *Археология Евразийских степей* №5. 2017. С. 280–302.
3. Гончаров Е.Ю. Медные монеты XIV века города Хаджи-Тархан // *ВИИСИД*. Вып. 5. 1997. С. 177–188.
4. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. *Золотая Орда и ее падение*. – Москва: Богор. печатник, 1998. 364 с.
5. Гудаков В.В. *Северо-Западный Кавказ в системе межэтнических отношений с древнейших времен до конца 60-х гг. XIX в.* – СПб: СПбГУ, 2007. 562 с.
6. Григорьев А.П. *Золотоордынские ханы 60-70-х годов XIV в.: Хронология правлений // Историкогеография и источниковедение истории стран Азии и Африки*. – Л., 1983. Вып. 7. С. 9–54.
7. Григорьев А. П., Григорьев В. П. *Коллекция золотоордынских документов XIV века из Венеции: источниковедческое исследование*. – СПб: СПбГУ, 2002. 273 с.
8. Григорьев А. П., Фролова О. Б. *Географическое описание Золотой Орды в Энциклопедии ал-Калкашанди // Тюркологический сборник 2001: Золотая Орда и ее наследие*. – М., 2002. С. 261–302.
9. Егоров В.П. *Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв.* – М: АН СССР, Институт истории СССР, Наука, 1985. 245 с.
10. Кагазежев Ж.В. *Из этнической и политической истории средневековой Черкесии (XIV–XVII вв.)*. – Нальчик: Эльбрус, 2015. 459 с.
11. Лавров Л.И. *Черкесия в XIII–XIV вв // Г. «Красная Черкесия»*. – Черкесск, 1941. № 137. С. 4.
12. Мурзакевич Н. *История генуэзских поселений в Крыму*. – Одесса: Гор. тип., 1837. С. 47–52.
13. Мустакимов И.А. *Еще раз о предках «Мамаю-царя» // Тюркологический сборник 2007–2008 // История и культура тюркских народов России и сопредельных стран*. – М: Изд-во: «Восточная литература» РАН, 2009. 427 с.
14. Насонов А.Н. *Монголы и Русь (История татар.политики на Руси) / Акад. наук СССР, Ин-т истории*. – М.-Л: АН СССР, 1940 (Москва). 178 с.

15. Почекаев Р.Ю. *Мамай: История «антигероя» в истории (630-летию Куликовской битвы посвящается)*. – СПб: Евразия, 2010. 288 с.
16. Почекаев Р.Ю. *Узурпаторы и самозванцы «степных империй»*. – СПб: Евразия, 2016. 377.
17. Рашид-ад-Дин. *Сборник летописей. Т. 1.* – М.-Л.: АН СССР, 1952.
18. Рашид-ад-дин. *Сборник летописей. Т. III.* – М.-Л.: АН СССР, 1946.
19. Сафаргалиев М.Г. *Заметки об Астраханском ханстве // Сборник статей преподавателей Мордовского пединститута.* – Саранск, 1952. С. 28–51.
20. Сафаргалиев М.Г. *Распад Золотой Орды.* – Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1960. 276 с.
21. *Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды // [Соч.] В.Г. Тизенгаузена. Т. I. Извлечения из сочинений арабских.* – Санкт-Петербурге: изд. на иждивение гр. С.Г. Строганова, 1884. 564 с.
22. Смирнов В.Д. *Крымское ханство под верховенством Османской Порты в XVIII столетии.* – Одесса: тип. А. Шульце, 1889. 252 с.
23. Тунман И.Э. *Крымское ханство.* – Лейпциг, 1784. // Пер. и примечания Н.Л. Эрнста. – Симферополь: Государственное изд-во Крымской АССР, 1936. 92 с.

## REFERENCES

- Vernadsky G.V. *Mongols and Rus [Translated from English]*. – Tver: LEAN; M: Agraf, 1997. 480 p.
- Gorelik M.V. *Circassian warriors of the Golden Horde (According to archaeological data) // Archaeology of Eurasian steppes No. 5. 2017. P. 280–302.*
- Goncharov E. Yu. *Copper coins of the XIV century of the town of Khadzhi-Tarkhan // VIISID. Vyp. 5. 1997. P. 177–188.*
- Grekov B.D., Jakubovskiy A.Y. *The Golden Horde and its fall.* – Moscow : Bogor. printer, 1998. 364 p.
- Gudakov. V. V. *The North-Western Caucasus in the System of Interethnic Relations from Ancient Times to the End of 60-ies of the XIX century.* – SPb: SPbSU, 2007. 562 p.
- Grigoriev A.P. *The Golden Horde Khans in the 60-70-ies of the XIV centuries: Chronology of the government / / Historiography and Source Study of the History of Asia and Africa. Л., 1983. Vyp. 7. P. 9–54.*
- Grigoriev A. P., Grigoriev V. P. *Collection of Golden Horde documents of the XIV century from Venice: a source study.* – SPb: SPbSU, 2002. 273 p.
- Grigoriev A. P., Frolova O. *The geographical description of the Golden Horde in the Encyclopedia of al-Kalkashandi // Türkological collection 2001: The Golden Horde and its heritage.* – М., 2002. P. 261–302.
- Egorov V.P. *Historical geography of the Golden Horde in the XIII-XIV centuries.* – М: USSR Academy of Sciences, Institute of History of the USSR, Nauka, 1985. P. 48–49.
- Kagazezhev J.V. *From ethnic and political history of medieval Circassia (XIV-XVII centuries).* – Nalchik: Elbrus, 2015. 459 p.
- Lavrov L.I. *Cherkessia in the XIII-XIV centuries // G. Red Cherkessia.* – Cherkessk, 1941. no. 137. P. 4.
- Murzakevich N. *History of Genoese settlements in the Crimea.* – Odessa: Gor. type. 1837. P. 47–52.
- Mustakimov I.A. *Once again about ancestors of "Mamai-tsar" // Turkic collection 2007–2008 // History and culture of the Turkic peoples of Russia and neighboring countries.* – М: publishing house: "Oriental Literature" RAS, 2009. 427 P.
- Nasonov A.N. *Mongols and Russ (History of Tatar politics in Russia) / USSR Academy of Sciences, Institute of History.* – М.-Л.: AS USSR, 1940 (Moscow). 178 p.
- Pochekaev R.Y. *Mamay: History of the "anti-hero" in History (630-th Anniversary of the Kulikovo Battle is Dedicated).* – SPb: Eurasia, 2010. 288 p.
- Pochekaev, R. Yu *Usurpators and impostors of "steppe empires".* – SPb: Eurasia, 2016. 377p.
- Rashid-ad-Din. *Collection of annals. Т. 1.* – М.-Л.: АН СССР, 1952.
- Rashid-ad-din. *Collection of chronicles. VOL.III.* – М.-Л.: THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES, 1946.
- Safargaliev M.G. *Notes about Astrakhan Khanate // Collection of articles by teachers of the Mordovian Pedagogical Institute.* – Saransk, 1952. С. 28–51.
- Safargaliev M.G. *Breakup of the Golden Horde.* – Saransk: Mordov. publishing house, 1960. 276 с.
- Collection of materials about history of Golden Horde // [Compiled by] V.G. Tizengausen. VOL. I. Extracts from the works of the Arabian.* – S.G. Stroganov. S.G. Stroganoff, 1884. 564 p.
- Smirnov V.D. *The Crimean Khanate under the supremacy of the Ottoman Porte in the 18th century.* – Odessa: type. A. Shultze, 1889. 252 p.
- Tunman I.E. *The Crimean Khanate.* - Leipzig, 1784. // Per. and notes by N.L. Ernst. – Simferopol: State Publishing House of the Crimean ASSR, 1936. 92 p.

