

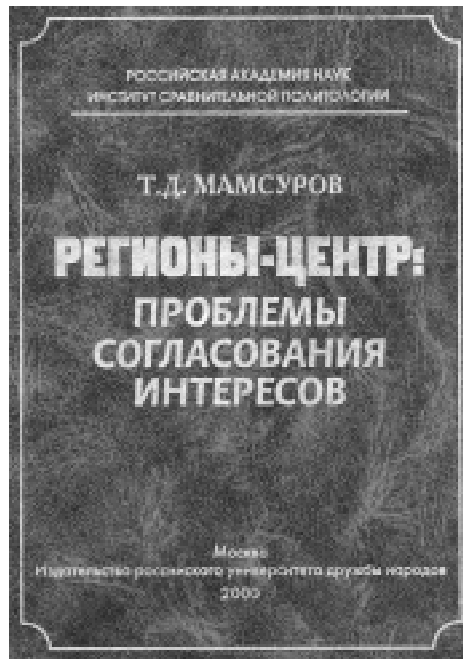
## «Регионы – Центр: проблемы согласования интересов»

(Рецензия на монографию председателя Парламента РСО-А,  
доктора политических наук Т.Дз. Мамсурова). Москва: РУДН, 2000, 280 с.

Монография Т.Дз. Мамсурова «Регион – центр: проблемы согласования интересов», изданная в Московском издательстве Российского университета дружбы народов в 2000 году, исследует актуальные вопросы взаимоотношений российских регионов и центра России. Внутриполитическая и международная обстановка сегодня достаточно сложны для Российской Федерации. Это связано с глубокими преобразованиями в стране. Автор предлагает вниманию исследователей солидную монографию, в которой дается глубокий анализ проблем постсоветского регионализма. Прежде чем исследовать

современный регионализм, Т.Дз. Мамсуров закономерно останавливается на истории вопроса. Он тщательно изучает региональную политику царской России, отмечая характерную особенность ее исторического развития, в частности выделяет самодержавную власть – тип государственности, благодаря которому держава стала сильной и централизованной. Автор считает, что разнородные этнонациональные, конфессиональные, культурные общности, находясь на разных уровнях развития и конфликтовавшие между собой, нуждались в имперском патернализме. Т.Дз. Мамсуров изучает региональную полити-

ку России в период, когда она начинает превращаться в веду-



щую империю. Глубина исследования, логика и оригинальность изложения, позволяет ученому, привлекая огромное количество исторического материала, делать обобщающие выводы. Так, например, история земства, совершенно справедливо, по мнению исследователя, поучительна, так как свидетельствует о том, что основные проблемы российской жизни возможно решать лишь при тесном сотрудничестве общности и государственных органов власти при строгом разграничении полномочий Центра и субъектов Федерации. Данный вывод, безусловно, коррелируется с проблемами современной Рос-

сии. Как и сейчас, тогда обострилась общественная потребность в создании институтов гражданского общества, способных согласовать интересы регионов и Центра. Система государственного управления в России имела много общего с так называемой континентальной моделью, прежде всего с французской системой административного и муниципального управления. При этом, автор отмечает недостатки сложившейся системы, а именно: появление новых каналов управленческих связей местных и центральных ведомств при отсутствии четкого разделения компетенции между ними,

что, с одной стороны, затрудняло координацию действий местной администрации, а с другой – произвол местной власти был еще более тягостным, чем деспотизм центра.

Таким образом, Т.Дз. Мамсуров подчеркивает, что уже до революционного русского право различало понятия централизация, деконцентрация и децентрализация, т.е. региональная политика монархии складывалась стихийно, постепенно применяя к местным условиям того или иного региона, учитывая исторические традиции и этнические особенности населения.

Очень интересным, на наш взгляд, является факт привлечения широкого круга источни-

ков, послуживших новым со- держательным обоснованием исследования по проблемам создания дореволюционной Государственной Думы России. Анализ исторического материала позволил автору показать договорную основу вхождения в состав России различных земель, что, по существу, означало наличие элементов федерализма российской многонациональной государственности, а наличие унитарных и федеративных начал создало основу для противоборства двух тенденций: федерализма и унитаризма. Следовательно, в разное время в царской России делались неоднократные попытки децентрализовать управление, разграничить полномочия.

Очевиден замысел ученого показать и сделать выводы о последствиях перехода империи к власти советов в 1917 году. Его исследование лишено поверхностного критиканства, которым изобилуют, отдавая дань моде, работы многих ученых последних лет. Так, например, он отмечает, что Временное правительство делало попытки взять под контроль отношения с регионами на демократических основах, и показывает, как и почему происходил распад империи, оценивая его, как национально-государственную катастрофу. Именно большевизм стал этой реальной силой, подчеркивает Т.Дз. Мамсуров, которая не только восстановила единую многонациональную державу, но и утвердила ее политическое могущество, осуществив базисную модернизацию общества. (с. 49-50).

В свете сегодняшних проблем Российской Федерации закономерен интерес автора к

процессам, происходившим на Северном Кавказе. Он вполне объективно, опираясь на фактический материал, показывает плюсы и минусы сложившейся системы отношений. И, конечно, особое место в работе отводится процессу «перестройки» и распаду СССР. Проводя параллели с прошлым российской империи, Т.Дз.Мамсуров делает вывод, что как и в прошлом ослабление Центра в ходе горбачевских реформ привело к разложению государственных устоев СССР, а после избрания Б.Н.Ельцина Председателем Верховного совета РСФСР в 1990 г. Россия из фундамента Союза превратилась в один из факторов его разрушения (подчеркнуто мной – В.Дз.).

Безусловный интерес представляют документы, отражающие процесс суверенизации республик в составе России, в частности Северной Осетии. С нашей точки зрения, эти документы, прежде всего знакомят читателей и в первую очередь исследователей с истинной ситуацией в Северной Осетии, бывшей Чечено-Ингушетии, т.к. в последствии появилось множество трактовок вопроса и истинное положение вещей или замалчивалось, или фальсифицировалось. Автор последовательно, подробно и объективно показывает весь трагический процесс распада СССР в 1991 г. и его причины. Солидаризируясь с мнением В.А. Печенева, который в тот период принимал непосредственное участие в решениях советского руководства, Т.Дз. Мамсуров выделяет в качестве основных причин обвального распада СССР субъективный (политический) характер их, подчеркивая, что роль

субъективизма в тоталитарном государстве чрезвычайно велика. Результатом распада СССР явился конец всякой легитимности, появление этноисторических сюжетов в качестве основных политических и правовых аргументов в разрешении межреспубликанских и международных проблем. Автор приводит интересные экспертные оценки. Так, конфликтогенных зон в постсоветском пространстве насчитывалось около 170. В 30 случаях конфликты протекали в активной форме, в 10 – дело дошло до применения вооруженной силы. Причем, после распада СССР национальные лозунги были уже не актуальны, а большинство конфликтов связано с приходом к власти в ряде новых независимых государств сил, которые взяли курс на создание этнократических режимов с неизбежным ущемлением прав «некоренных» народов и территориальными притязаниями.

Описание и анализ конфликтных ситуаций между осетинами и ингушами, осетинами и грузинами, позволяет читателю в известном смысле увидеть модели перестроечно-постсоветских конфликтов этнополитического и территориального характера.

Таким образом, проблема взаимоотношений регионов и Центра, по мысли автора, предопределяет будущее РФ и в свете этого закономерным представляется исследование постсоветского регионализма и правовых измерений. Этот вопрос он рассматривает в генезисе, показывая и процессы региональной суверенизации, коллизии договорного права, а также российский федерализм

в свете международного опыта. Изучая международный опыт федерализма, Т.Дз.Мамсуров подчеркивает, что в России к началу XXI века сложился «асимметричный федерализм», как в некоторых странах Европы, что может привести к дуалистическому федерализму. По крайней мере 50 из 89 конституций и уставов различных регионов Российской Федерации противоречили до недавнего времени федеральной Конституции, подрывая принцип равноправия субъектов Федерации. Следовательно, укрепление вертикали властей, ликвидация асимметрии федеральных отношений, приведение законодательства субъектов Федерации в соответствие с Конституцией России стали острыми государственными проблемами. Автор отстаивает в своей монографии именно эту идею, мотивируя ее необходимость, и, показывая, как этот процесс происходит в республиках РФ, отмечая, что наиболее сложные из поставленных вопросов еще не решены, т.к. они напрямую связаны с социально-экономическим положением в российских регионах.

Безусловно характер и уровень согласованности интересов регионов и Центра зависят от общей социально-экономической ситуации в стране, о чем

свидетельствует и опыт других федеративных государств. Ученый показывает, что всеохватывающий социально-экономический, духовно-нравственный и экономический кризис 90-х годов способствовал преобладанию негативных явлений во всех сферах нашей жизни, а его следствием стала неэффективность осуществляемых реформ. Данное положение автор подтверждает результатами социологических исследований, проведенных в РСО-Алании в 2000 году.

Широкий кругозор Т.Дз.Мамсурова, его обширные знания в области истории, политологии, социологии и экономики, знание происходящих политических процессов изнутри, использование приобретенного опыта работы в структурах государственной власти позволяет ученому проводить крупномасштабное исследование на материале всей Российской Федерации, что придает работе научную серьезность и весомость.

Исследование было бы неполным, если бы автор в заключении не остановился на геополитических аспектах регионализации России на рубеже веков, не показал бы международную деятельность РФ, а также проблемы национальной безопасности страны с точки зрения регионов, отмечая, что без со-

гласования интересов регионов и их активного участия в этом процессе, невозможно создание качественно нового, сильного, единого, независимого и подлинно демократического Российского государства. Позитивную роль в политической стабилизации и экономическом подъеме страны призван сыграть Юг России.

Аксиомой является вывод Т.Дз.Мамсурова о том, что судьба России в решающей мере зависит от согласования интересов регионов и федерального Центра и проведенный в книге анализ показал это со всей достоверностью и убедительностью. Только сильная государственная власть способна поставить политические и правовые преграды экстремизму, беспределу во всех сферах жизни, сепаратизму, но вместе с тем пресечь и тенденцию к сверхцентрализации, провести модернизацию общества, обеспечив права граждан всех регионов России на основе общих интересов и единых цивилизованных законов.

Книга написана прекрасным литературным языком, очень четко, грамотно и оригинально использовано огромное количество литературы и документальных источников, получивших в монографии новое, научно-выдержанное и обоснованное прочтение.

**В.Д. ДЗИДЗОЕВ,**  
*доктор исторических наук, профессор.*

**г. Владикавказ.**

